

Samlet analyse: Den røde tråden

Representasjon fra totalt

Ca. 100 personer

- Representasjon fra 29 unike idrettslag
- Representasjon fra FRP, Høyre og SP + utvalg for medborgerskap
- Representasjon fra styret og eller administrasjon på samtlige møter
- Representasjon fra lokale ungdomsklubber (Røyken, Slemmestad) og fra vel og områdeforum.

Kort oppsummering fra hver enkelt sone

Sone 1-1: Tofte, Filtvedt, Holmsbu

Denne sonen preges av en sterk nærhet til naturen og en vilje til å inkludere alle, men begrenses av geografisk isolasjon.

- **Dypere innsikt:** Det er en genuin stolthet over at økonomi sjelden stopper deltakelse. Samtidig er det et uforløst potensial i å ta sjøen i bruk for organiserte aktiviteter som f.eks. seiling.
- **Strategiske behov:** Bedre informasjonsflyt på tvers av «siloene» i lokalsamfunnet og mer informasjon om tilbud på flere språk for å nå alle.
- **Kritiske barrierer:** Store avstander til tilbud og manglende transportløsninger. Det nevnes spesifikt at avstanden til VGS skaper utfordringer for de eldste ungdommene.

Sone 1-2: Klokkearstua, Storsand, Sætre

Her var fokuset rettet mot profesjonalisering og det å bygge sosiale arenaer som varer.

- **Dypere innsikt:** Sonen har lyktes godt med «Aktive Lokalsamfunn» (både skolesamarbeid og med eldre) og har mange unge aktivitetsledere. Det er en sterk identitetsfølelse knyttet til egne anlegg.
- **Strategiske behov:** Mer fokus på sosiale soner i anleggene for å skape tilhørighet utover selve treningen. De ønsker også større variasjon i idrettstilbudet, som volleyball og beachvolleyball.
- **Kritiske barrierer:** Reisevei og mangelen på videregående skole i nærområdet tapper miljøet for ressurser. Gamle kulturforskjeller og «draktfarge» kan også bremse samarbeid.

Sone 2-1: Hyggen, Spikkestad, Midtbygda, Røyken

Denne sonen presenterte «ROS-modellen» og et sterkt fokus på folkehelse for alle aldre.

- **Dypere innsikt:** Det er stor suksess med lavterskeltilbud som samler mange. Det jobbes aktivt med paraidrett og inkludering gjennom samarbeid med idrettsrådet.
- **Strategiske behov:** En tydeligere strategi for å inkludere spesielt jenter med krysskulturell bakgrunn og bedre anvendelse av seniorer som frivillige ressurser.
- **Kritiske barrierer:** En kritisk barriere er det det noe mangelfulle kollektivtilbudet. Det oppleves også en manglende harmonisering av leiegebyrer og rammebetingelser.

Sone 2-2: Åros, Båstø, Nærsnes, Slemmestad, Bødalen

Her står samarbeid på tvers av små klubber og inkludering av sårbar ungdom sentralt.

- **Dypere innsikt:** Etterskole-tilbudet er en stor suksess med over 70 elever på Slemmestad. God suksess med å inkludere personer med funksjonsvariasjoner.
- **Strategiske behov:** Små idrettslag trenger samarbeid om administrative ressurser for å overleve. Det etterlyses en «best practice»-deling fra Idrettsrådet.
- **Kritiske barrierer:** Høye kommunale gebyrer for anleggsbygging og en følelse av at alt sør i Asker blir «glemt» i kommunale prioriteringer.

Sone 3-1: Nesøya, Holmen, Billingstad, Hvalstad

Situasjonsbilde fra møtet er en ressurssterk sone der kapasitet til tider møtes av rigide regelverk.

- **Dypere innsikt:** Velfungerende solidaritetsfond. Det er stor stolthet over store arrangementer som f.eks. «Asker Open» med over 1000 deltakere.
- **Strategiske behov:** Bistand til privatfinansiering av anlegg og hjelp til å navigere i støtteordninger. Ønske om fjerning av halleie for SFO-aktivitet.
- **Kritiske barrierer:** Stivbeinte regler for booking og bruk av gymsaler. Profesjonalisering av trenere beskrives som noe som kan «slå beina under» den tradisjonelle frivilligheten.

Sone 3-2: Borgen, Drengsrud, Sentrum, Risenga

Temaer fra dette møtet inkluderte på mangfold, krysskulturell inkludering og spesialiserte anleggsbehov.

- **Dypere innsikt:** Cricket og basket trekkes frem som viktige arenaer for mangfold. Man bruker også mat som et aktivt virkemiddel i inkluderingsarbeidet.
- **Strategiske behov:** Spesifikke fasiliteter for cricket (nett/platting) og helårsis for kunstløp.
- **Kritiske barrierer:** Parkeringsavgifter ved anleggene som hindrer frivillige i å stille opp. Mangel på lagerplass og toaletter ved treningsbaner.

Sone 4-1: Vollen, Heggedal, Dikemark, Vardåsen

Denne sonen satt søkelyset på lokale møteplasser og samarbeid mellom generasjoner.

- **Dypere innsikt:** Modellklubben trekkes frem som en unik arena der generasjoner møtes. Det er også stor stolthet over para-aktivitet i GUI.
- **Strategiske behov:** Oppgradering av eksisterende anlegg fremfor kun nybygg. Det er behov for tryggere rideveier for hestesporten.
- **Kritiske barrierer:** Kommunalt byråkrati i byggesaker oppleves som en brems. Kapasiteten hos både ansatte og frivillige er strukket til det ytterste.

Gjengangere og viktigste funn

Tema	Beskrivelse fra innspillene
Transportløsninger	Dette er kanskje den sterkeste røde tråden. Behovet for «shuttlebuss» eller bedre kollektivtilbud for å frakte barn mellom skole, SFO og idrett nevnes i nesten alle soner.
Frivillighet under press	Det er en bekymring for at dugnadsånden er i endring. Det etterlyses «profesjonell» støtte til administrative oppgaver som søknadsskriving og regnskap, slik at frivillige kan fokusere på aktivitet.
Anlegg vs. Vedlikehold	Mens noen soner skriker etter nye haller (turn/is/cricket), er det en felles stemme for at eksisterende anlegg må vedlikeholdes og oppgraderes for å være funksjonelle møteplasser.
Økonomisk inkludering	Solidaritetsfondene er en stor kilde til stolthet, men det er et ønske om mer harmonisering av avgifter og enklere tilgang på midler for de som faller utenfor.
Samarbeid (Silo-bekjempelse)	Det er et tydelig ønske om å rive ned skilleveggene mellom idretten, skolen, velforeninger og kommunen. «Aktive Lokalsamfunn» trekkes frem som et godt eksempel på samarbeid.