

Til idrettslagene

Asker, 30. juli 2026

Utkast til høringssvar fra Asker idrettsråd HARMONISERING AV PRISREGULATIVET MEDBORGERSKAP

Politisk sak om «harmonisering av prisregulativet medborgerskap» en svært kompleks sak – og en svært viktig sak for idrettslagene.

Idrettsrådets mål med innspill til saken er:

- 1) Å sikre best mulig rammevilkår for Askeridretten
- 2) Å sikre likebehandling og økt forutsigbarhet

Asker idrettsråd leverte et innspill da saken ble politisk behandlet før høringsdokumentene ble lagt ut, se vedlegg 1. Dette er utgangspunkt for utdyping i dette utkastet til oppdatert innspill.

Før Asker idrettsråd svarer ut høringsdokumentene ønsker vi innspill fra idrettslagene på deres opplevelse av innholdet.

Siden saken er svært kompleks har vi laget et utkast med momenter vi mener er essensielle at er med i et helhetlig innspill. Dette betyr ikke at vi har alle momenter eller vinklinger dekket og ønsker deres syn på både det kommunale høringsdokumentet og idrettsrådets ukast til høringssvar.

Asker idrettsråd ønsker særlig tilbakemelding på:

1. Hvilke deler av prisregulativet kan få størst betydning for deres idrettslag?
2. Har dere aktivitet som blir berørt av gebyrer for seniorlag, kamper, camper, ferietrening, akademi eller SFO-lignende aktivitet?
3. Har dere erfaringer med merkostnader, renhold, vakthold, ventilasjon eller andre praktiske forhold ved bruk av kommunale anlegg? Har dere forslag til hvordan redusere disse kostnadene?
4. Bruker dere møterom, skoler eller andre kommunale lokaler til møter, kurs, dugnad eller sosiale tiltak?
5. Er det forhold i høringsutkastet dere mener Asker idrettsråd bør spisse, endre eller legge til før endelig høringssvar sendes kommunen?

[Lenke til mer informasjon om saken – Asker idrettsråd](#)

[Lenke til mer informasjon om saken – Asker kommune](#)

Innspill fra den enkelte idrettslag legges ved idrettsrådets høringssvar i sin helhet.
Se påfølgende sider for utkast til høringssvar.

/Asker idrettsråd

Utkast til høringsvar fra Asker idrettsråd til politisk sak om:

HARMONISERING AV PRISREGULATIVET MEDBORGERSKAP

Saken er omfattende og berører langt mer enn teknisk prissetting. Den handler om hvordan kommunens lokaler, idrettsflater, møteplasser, forsamlingslokaler og kulturarenaer skal brukes for å skape aktivitet, fellesskap, inkludering og lokalt engasjement. Den handler derfor også om frivillighetspolitikk, folkehelsepolitikk, oppvekstpolitikk og kommunens mål om aktive og inkluderende lokalsamfunn.

Det er positivt at kommunen ønsker å redusere gråsoner, ulik praksis og skjønnsutøvelse, og at saken skal gi bedre grunnlag for digital booking. Samtidig er det avgjørende at harmonisering ikke gir mer administrasjon, flere gebyrer eller uforutsigbare kostnader for frivillige lag og foreninger.

Asker idrettsråd har hatt egen «høring» blant idrettslagene og har mottatt xx innspill (justeres etter høringsfristen 20. august). Alle innspill er vedlagt dette dokumentet i sin helhet, se del 5 (justeres).

Del 1 | overordnet

DEN NYE VELFERDSKOMMUNEN OG FRIVILLIGHETSPOLITIKK

I lys av NOU 2026:6 «Den nye velferdskommunen»¹ bør kommunale lokaler og idrettsanlegg forstås som infrastruktur for fremtidens velferdskommune. Frivilligheten er ikke en automatisk tilgjengelig reserve, men en samfunnskraft som krever gode, forutsigbare og bærekraftige rammevilkår.

Asker idrettsråd mener det også er viktig hvordan saken rammes inn språklig og prinsipielt i det videre arbeidet. Når begreper som markedsleie, rabatt, subsidiering og avvik fra ordinær pris brukes om frivillige organisasjoners tilgang til kommunale lokaler, kan det skape et inntrykk av at frivilligheten først og fremst mottar en økonomisk fordel fra kommunen. Det gir etter vårt syn et for snevert bilde av forholdet mellom kommunen og frivilligheten.

Frivillige lag og foreninger er ikke ordinære kunder i et kommunalt utleiemarked. De er samarbeidspartnere i kommunens arbeid for aktivitet, inkludering, folkehelse, oppvekstmiljøer, tilhørighet og lokal beredskap.

Redusert pris, gratis bruk eller tilrettelagte avtaler bør derfor forstås som åpne og kriteriebaserte frivillighetspolitiske virkemidler og ikke som uønskede avvik fra markedet.

Spørsmålet bør ikke bare være hva kommunen «gir» i redusert pris, men hvilken samlet samfunnsverdi kommunen og frivilligheten skaper sammen gjennom forutsigbare og rimelige rammevilkår.

Asker idrettsråd ber kommunen å bruke saken til å styrke frivilligheten, ikke bare harmonisere priser. Prisregulativet skal gjøre det enklere, rimeligere og mer forutsigbart å skape frivillig aktivitet i Asker.

¹ <https://www.regjeringen.no/contentassets/e8679bdc584c4bafbcc4cdb807180008/den-nye-velferdskommunen.pdf>

Vi ber om at kommunen legger følgende overordnede politiske føringer til grunn for revidering av prisregulativet for medborgerskap:

- *Barn, unge og sårbare grupper skjermes mot økte kostnader i prisregulativet, og at ordinær idrettsaktivitet for disse gruppene som hovedregel skal være gratis i kommunale idrettsanlegg.*
- *Prisregulativet utformes som et virkemiddel for frivillighet, folkehelse og velferd, der målet er mer aktivitet og sterkere lokalsamfunn og ikke økte inntekter fra frivilligheten.*
- *Ny modell skal konsekvensvurderes for frivilligheten før endelig behandling, med særlig vekt på kostnader, administrativ belastning, deltakelse og likeverdige rammevilkår mellom lag og anleggstyper.*

Som følge av det ovennevnte ber vi om at prisregulativet for medborgerskap behandles politisk i hovedutvalgene for oppvekst og velferd i tillegg til medborgerskap.

Del 2 | Punkter å ta hensyn til

ASKER IDRETTSRÅD BER OM AT FØLGENDE MOMENTER LEGGES TIL GRUNN I DET VIDERE ARBEIDET (De enkelte punktene omtales mer helhetlig i del 3.)

- **Vurder prisregulativet opp mot aktivitet, frivillighet og deltakelse.** Alle modeller bør vurderes opp mot tre kontrollspørsmål:
 - Gir modellen mer eller mindre aktivitet for barn, unge og sårbare grupper?
 - Styrker eller svekker den frivilligheten i lokalsamfunnene?
 - Senker eller øker den barrierene for deltakelse?
- **Se kommunale lokaler som infrastruktur for fremtidens velferdskommune.** Idrettsflater, skoler, møterom, forsamlingslokaler og kulturarenaer er praktiske forutsetninger for frivillighet, folkehelse, oppvekst, inkludering, medborgerskap og lokal beredskap.
- **Skjerm barn, unge og sårbare grupper mot økte kostnader.** Harmonisering av prisregulativet må ikke gi høyere treningsavgifter, økte egenandeler, redusert aktivitet eller færre lavterskeltilbud.
- **Bruk et språk som anerkjenner frivilligheten som samarbeidspartner, ikke som kostnad eller subsidiert leietaker.** Begreper som rabatt, subsidiering og avvik fra markedspris må ikke skape inntrykk av at frivilligheten først og fremst mottar en fordel. Tilrettelagt tilgang til kommunale lokaler er et frivillighetspolitisk virkemiddel for aktivitet, inkludering, folkehelse og sterke lokalsamfunn og språket i kommunale dokumenter bør gjenspeile dette.

- **Forstå redusert pris og gratis bruk som frivillighetspolitiske virkemidler.** Gratis eller rimelig tilgang til kommunale lokaler bør omtales som åpne, kriteriebaserte og politisk ønskede virkemidler.
- **Bruk markedsleie kun som beregningsteknisk referansepunkt, og unngå at beliggenhet får selvstendig vekt når pris eller leie for frivilligheten fastsettes.** Frivillige lag og foreninger i sentrale områder må ikke få høyere kostnader fordi lokalene har høyere markedsattraktivitet, når aktivitetens formål, samfunnsbidrag og betalingsevne er den samme.
- **Vurder konsekvensene av å fjerne gebyr for leie av kommunale idrettsanlegg i sin helhet,** med unntak av større arrangementer.
- **Innfør gratis trening og ordinær kampaktivitet i kommunale idrettsanlegg til og med 25 år.** Dagens skille mellom «aldersbestemte klasser» og «seniorlag» slår ulikt ut mellom idretter og bør erstattes med en tydelig aldersgrense.
- **Behandle kamp som en naturlig del av ordinær idrettsaktivitet.** Kamper for barn og unge bør ikke gebyrlegges som om de er arrangementer utenfor idrettens kjerneaktivitet.
- **Gi gratis tilgang til ferietrening, camper og inkluderende tiltak for barn og unge.** Ferieaktivitet er lavterskel, inkluderende og forebyggende. Der det er ledig kapasitet, bør frivillige lag og foreninger kunne bruke kommunale idrettsanlegg gratis til slik aktivitet.
- **Avklar og avgrens begrepet SFO-lignende aktivitet.** Ordinær idrettsaktivitet i regi av idrettslag må ikke automatisk gebyrlegges fordi den skjer i tiden etter skoletid. Det må skilles tydelig mellom pass/tilsyn og idrettslig aktivitet, rekruttering, ferdighetsutvikling og inkludering.
- **Sørg for at merkostnader er reelle, dokumenterte og forutsigbare.** Reelle kostnader til ekstra renhold, ventilasjon, teknisk drift eller vakthold kan vurderes særskilt, men må ikke utvikle seg til standardiserte gebyrer som i praksis blir ny brukerbetaling for frivilligheten.
- **Gi frivilligheten mulighet til å bidra til reduserte merkostnader.** Der det er forsvarlig, bør idrettslag og frivillige organisasjoner kunne utføre enkel opprydding, tilrettelegging eller renhold for å redusere kostnader og bidra til ansvarlig bruk av lokalene.
- **Verdsett frivillighetens egeninnsats, drift, tilsyn og vedlikehold reelt.** Idrettslag og frivillige organisasjoner bidrar med dugnad, praktisk ansvar og lokal mobilisering. Dette må synliggjøres som en reell samfunnsverdi og ikke tas for gitt i pris- og leiemodeller.
- **Sørg samtidig for at kommunalt vedlikeholdsansvar ikke skyves over på frivilligheten.** Harmonisering må ikke føre til at frivillige lag og foreninger både får økte kostnader og større praktisk ansvar for bygg, drift eller vedlikehold uten at dette kompenseres eller avtales tydelig.
- **Se eventuelle økte inntekter i sammenheng med faktisk vedlikehold og aktivitet.** Dersom kommunen innfører eller øker betaling, må inntektene ses opp mot kostnader, vedlikehold,

administrasjon og konsekvenser for frivillig aktivitet – ikke behandles som generell inntektsøkning.

- **Etabler gode overgangsordninger dersom harmoniseringen gir vesentlige endringer for lag og foreninger.** Eventuelle økte kostnader må fases inn over tid, med maksimal årlig økning og særskilt vurdering av konsekvenser for aktivitet, kontingenter, treningsavgifter og deltakelse.
- **Viderefør og tydeliggjør gratis møterom og møteplasser for frivilligheten.** Møterom er grunnleggende infrastruktur for styrearbeid, trenermøter, foreldremøter, kurs, dugnadsplanlegging, årsmøter, medlemsmøter og inkluderingsarbeid. Skal kommunen ha mer frivillighet, må det være enkelt å møtes.
- **Sikre at aktørdefinisjonene ikke skaper uklarhet for idrettslagene.** Idrettslag er frivillige, ikke-fortjenestebaserte organisasjoner. Kontingenter, treningsavgifter, cuper, kiosk, sponsorater, kurs og dugnadsbaserte arrangementer må ikke gjøre idrettslag til kommersielle aktører når inntektene går tilbake til idrettens formål.
- **Likebehandling må bety likeverdige rammevilkår og ikke bare like satser.** Kommunen må se kommunale anlegg, idrettslagseide anlegg, tilskudd, langtidsleie, korttidsleie, sesongtildeling, møterom, lager, klubbhus og arrangementer i sammenheng.
- **Utred også likeverdige vilkår mellom barn som trener i kommunale anlegg og barn som trener i idrettslagseide anlegg.** Selv om saken handler om kommunale lokaler, må kommunen ha et helhetlig blikk på hvilke kostnader ulike idrettslag faktisk bærer.
- **Bruk kommunens juridiske og økonomiske handlingsrom aktivt til å styrke frivilligheten.** Juridisk ryddighet er nødvendig, men må ikke føre til en overforsiktig modell som svekker frivillighetens rammevilkår.
- **Brudd på retningslinjer må håndteres med tillit, dialog og forholdsmessighet.** Kommunens tillitsbaserte tilnærming er god, men må praktiseres slik at frivilligheten ikke får uforholdsmessig risiko eller administrativ belastning.
- **Sørg for at digital booking gjør det enklere å være frivillig.** Digitalisering må gi bedre oversikt, enklere tilgang, fleksibilitet og forutsigbare priser.
- **Vurder samlet effekt før endelig modell vedtas.** Kommunen bør synliggjøre konsekvensene av prisregulativet for aktivitet, medlemskontingenter, treningsavgifter, deltakelse, inkludering, frivillig kapasitet og administrativ belastning.

Del 3 | Mer helhetlig begrunnelse

3.1 PRISREGULATIVET MÅ VURDERES SOM FRIVILLIGHETSPOLITIKK OG IKKE SOM EN INNTEKTSMODELL

Prisregulativet er ikke bare et administrativt dokument. Det er et politisk virkemiddel som påvirker hvem som kan bruke kommunens lokaler, hvor enkelt det er å drive frivillig aktivitet, og hvilke kostnader som skyves over på lag, foreninger og familier.

Frivillige lag og foreninger er ikke ordinære kunder i et kommunalt utleiemarked. De er samarbeidspartnere i arbeidet med å skape aktivitet, inkludering, folkehelse, tilhørighet og gode oppvekstmiljøer.

Rimelige og forutsigbare lokaler gjør det mulig å skape trygge møteplasser, inkludere flere og holde kostnadene nede for barn, unge og familier. Økte kostnader, uforutsigbare avtaler eller økt praktisk ansvar kan derimot svekke idrettslagenes evne til å levere på kommunens egne mål om medborgerskap, folkehelse, inkludering og gode oppvekstvilkår.

Asker idrettsråd ber om at prisregulativet vurderes opp mot tre enkle kontrollspørsmål:

- Gir modellen mer eller mindre aktivitet for barn, unge og sårbare grupper?
- Styrker eller svekker modellen frivilligheten i lokalsamfunnene?
- Senker eller øker modellen barrierene for deltakelse?

3.2 SPRÅK OG RAMMEFORSTÅELSE BETYR NOE

Asker idrettsråd ber kommunen være bevisst hvordan saken omtales. Dersom frivillighetens tilgang til lokaler primært beskrives som rabatt, subsidiering eller avvik fra markedspris, kan det gi et feil bilde av frivilligheten som en kostnad for kommunen.

Frivilligheten må ikke bare omtales som, men også behandles som en viktig ressurs for kommunen. Når frivillige lag og foreninger får gode rammer, skapes aktivitet, fellesskap, forebygging, inkludering og lokal mobilisering. Dette har verdi for kommunen, for innbyggerne og for lokalsamfunnene.

Redusert pris eller gratis bruk bør derfor omtales som et frivillighetspolitisk virkemiddel. Det er en måte kommunen kan legge til rette for samfunnsnyttig aktivitet på.

3.3 MARKEDSLEIE OG BELIGGENHET BØR IKKE VÆRE STYRENDE

Asker idrettsråd mener at markedsleie ikke bør være styrende prinsipp for leie eller pris for frivillige aktører. Dersom markedsleie brukes, bør det kun være som et beregningsteknisk referansepunkt.

Kommunen bør også være varsom med å vektlegge beliggenhet. For frivilligheten er ikke lokalets markedsattraktivitet det sentrale. Det sentrale er om lokalet gir gode rammer for aktivitet, inkludering og frivillig innsats.

Dersom beliggenhet gis selvstendig vekt, kan frivillige lag og foreninger i sentrale områder få høyere kostnader uten at betalingsevne, samfunnsbidrag eller aktivitetsformål er annerledes enn for tilsvarende aktører andre steder i kommunen.

3.4 IDRETTSFLATER; VIKTIGST FOR IDRETTSLAGENE

Idrettsflatene er den delen av saken som mest direkte treffer idrettslagene. Tilgang til haller, baner, svømmehaller, gymsaler og andre aktivitetsflater er grunnlaget for den organiserte idrettens aktivitet.

Asker idrettsråd støtter at Askermodellen og prioritering av frivillig organisert aktivitet for barn og unge videreføres som fundament for prispolitikken. Det er relevant å vurdere om dagens Askermodell bør gjennomgås i lys av føringer denne saken gir.

Underpunktene i dette kapittelet kommer ikke i prioritert rekkefølge, og de kan også gjensidig utelukke hverandre. Vi ber likevel om selvstendige vurderinger av det enkelte punkt.

3.4.1 Gratis trening og kamp til og med 25 år

Gratis trening i kommunale haller er et godt politisk virkemiddel for en mer fysisk aktiv befolkning og lav barriere for deltagelse i fritidsaktiviteter. Dagens skille mellom «aldersbestemte klasser» og «seniorlag» slår ulikt ut mellom idretter. I noen idretter blir unge definert som seniorer langt tidligere enn i andre. Det kan også være forskjeller mellom kjønn innen samme idrett.

Asker idrettsråd ber derfor om at gratis trening i kommunale idrettsanlegg knyttes til en tydelig aldersgrense, for eksempel til og med 25 år. Dette bør gjelde både trening og ordinær kampaktivitet. Kamper er ikke et arrangement utenfor idrettens kjerneaktivitet; de er en naturlig del av ordinær idrettsaktivitet.

3.4.2 Vurder nullgebyr for kommunale idrettsanlegg

Asker idrettsråd ber om at kommunen utreder konsekvensene ved å fjerne gebyr for leie av kommunale idrettsanlegg i sin helhet, med unntak av større arrangementer. I en tid der kommunen opplever utfordringer med ungt utenforskap og familier opplever økte kostnader, bør kommunen vurdere om gebyrinntektene står i rimelig forhold til de administrative kostnadene, den praktiske kompleksiteten og risikoen for redusert deltagelse.

3.4.3 Ferietrening må vurderes ut i fra aktivitetens innhold

Ferieaktivitet, camper og inkluderende tiltak for barn og unge er viktige lavterskel-, inkluderings- og folkehelseiltak. I en slik tilnærming må ikke kommunen bare se på tapte gebyrinntekter.

Ferieperioder er tidspunkt der forskjeller mellom barn og unge ofte blir tydeligere. For mange er idrettslagenes aktivitetstilbud i ferier viktige for tilhørighet, mestring og trygghet. Ferietrening og ferieaktivitet for barn og unge bør derfor være gratis i kommunale idrettsanlegg, særlig der det er ledig kapasitet.

Ved beregning av kostnader for gratis ferietrening og ferieaktivitet ber vi kommunen beregne disse basert på aktivitet for barn og unge i frivillige lag og foreninger og ikke basert på private grupper eller kommersiell aktivitet.

3.4.4 SFO-lignende aktivitet må avklares

Saken reiser et viktig prinsipielt spørsmål om aktivitet i SFO-tid. Det må konkretiseres hvilke typer idrettsaktivitet som omfattes av gebyrbelagt «SFO-lignende aktivitet», og hvordan kommunen vil skille mellom pass/tilsyn av barn og idrettslig aktivitet/trening i regi av frivillige idrettslag.

Asker Turnforening har eksempelvis beskrevet «Turnglede» som et ordinært idrettstilbud med samme trenere, samme fasiliteter, samme sportslige innhold og samme struktur som øvrige treninger, mens kommunen har gebyrlagt tilbudet. Det eneste som skiller tilbudet fra øvrige treninger, er at barna hentes fra skolen, etter ønske fra foresatte, for å kunne delta tidligere på dagen. Slike tilbud gir bedre utnyttelse av hallkapasitet og reduserer presset i «prime time».

Asker idrettsråd ber derfor om at ordinær idrettsaktivitet i regi av idrettslag ikke automatisk defineres som leiepliktig SFO-lignende tilbud. Det avgjørende bør være aktivitetens innhold, formål, organisering og tilknytning til klubbens ordinære tilbud.

3.5 MERKOSTNADER MÅ IKKE BLI NY BRUKERBETALING

Asker idrettsråd har forståelse for at reelle og dokumenterte merkostnader ved ekstraordinær bruk kan måtte håndteres særskilt. Samtidig må slike kostnader ikke utvikle seg til standardiserte gebyrer som i praksis blir ny brukerbetaling for frivillig aktivitet.

Kommunen bør derfor tydeliggjøre hva som regnes som ordinær drift, hva som regnes som ekstraordinær bruk, hvordan merkostnader dokumenteres, hvordan lag og foreninger får forutsigbarhet før aktiviteten gjennomføres, og om frivilligheten selv kan bidra til å redusere merkostnader gjennom opprydding, tilrettelegging eller enklere renhold.

3.6 MØTEROM OG MØTEPLASSER ER BASISBEHOV FOR FRIVILLIGHETEN

Gratis eller rimelig tilgang til møterom og møteplasser er avgjørende for frivillige lag og foreninger. For idrettslagene brukes møterom til styrearbeid, trenermøter, foreldremøter, lagledermøter, kurs, dagnadsplanlegging, årsmøter og inkluderingsarbeid.

Skal kommunen lykkes med medborgerskap, frivillighet og samskaping, må det være enkelt å møtes. Vi lister opp ulike møterom og møteplasser, hvorfor de er viktige og hva idrettsrådet mener må vektlegges ved de enkelte arenaene.

Lokaltype	Hvorfor det er viktig	Innspill fra Asker idrettsråd
Møteplasser	Styremøter, trenermøter, foreldremøter, dagnadsplanlegging, kurs, årsmøter, inkluderingstiltak og sosiale samlinger.	Gratis eller rimelig tilgang for frivillige lag og foreninger må videreføres og gjøres enkel å forstå og praktisere.
Kulturlokaler med teknisk utstyr	Større samlinger, jubileer, frivillighetsarrangementer, større foreldremøter, kurs og seminarer.	Frivillige må ikke prises ut. Det bør være tydelige satser og mulighet for enklere/rimeligere bruk når full teknisk rigg ikke er nødvendig, men
Selskaps- og forsamlingslokaler	Klubbkvelder, basarer, jubileer, sosiale møteplasser og arrangementer som bygger fellesskap og finansierer aktivitet.	Det må skilles mellom kommersiell bruk og frivillige arrangementer der overskudd går tilbake til lagets ideelle formål.
Skoler og nærmiljøarenaer	Lavterskelaktivitet, kurs, rekruttering, foreldremøter og aktivitet nær der barn og unge bor.	Åpne skoler er positivt og nødvendig for å sikre nok areal til aktivitet. Ansvar, tilgang, utstyr, lager, renhold og trygghet må være avklart.

3.7 AKTØRDEFINISJONER MÅ IKKE SKAPE UKLARHET FOR IDRETTSLAGENE

Asker idrettsråd støtter behovet for tydelige aktørdefinisjoner.

Idrettslag er frivillige, ikke-fortjenestebaserte organisasjoner. De kan likevel ha inntekter fra kontingenter, treningsavgifter, cuper, kiosk, sponsorater, kurs, dugnader og arrangementer. Slike inntekter er ikke fortjeneste til private eiere; de går tilbake til idrettens formål.

Asker idrettsråd ber derfor om at det tydelig presiseres:

- at idrettslag registrert i Frivillighetsregisteret er frivillige aktører
- at ordinær klubbøkonomi ikke definerer idrettslaget som kommersiell aktør
- at inntektsbringende aktivitet der overskuddet går tilbake til idrettens formål, ikke skal diskvalifisere laget fra frivillig status
- at eventuelle gråsoner vurderes konkret, åpent og forutsigbart

3.8 BRUDD PÅ RETNINGSLINJER; TILLIT, DIALOG OG FORHOLDSMESSIGHET

Asker idrettsråd støtter en tillitsbasert saksgang ved brudd på retningslinjene. Samtidig må systemet praktiseres slik at frivillige lag og foreninger ikke får uforholdsmessig ansvar for forhold de ikke har kontroll over. Mange lokaler brukes av flere aktører samme dag eller samme uke, og det kan være krevende å dokumentere hvem som faktisk har forårsaket et avvik.

Vi ber derfor om at mindre avvik som hovedregel løses gjennom dialog og veiledning, at sanksjoner står i forhold til alvorlighetsgrad og dokumentasjon, og at systemet ikke skaper frykt for å bruke kommunale lokaler. Tillit må være hovedregelen. Kontroll og sanksjoner må være unntaket.

3.9 LIKEBEHANDLING MÅ BETY LIKEVERDIGE RAMMEVILKÅR

Harmonisering må ikke bare handle om at samme romtype får samme pris. For idrettslagene handler likebehandling også om hva slags kostnader ulike lag faktisk bærer. Noen idrettslag bruker kommunale anlegg. Andre eier, drifter eller vedlikeholder egne anlegg. Noen har tilgang til møterom, lager og klubbhus. Andre har ikke. Noen får gratis treningstid. Andre bærer store driftskostnader selv.

Asker idrettsråd ber derfor kommunen se prisregulativet i sammenheng med øvrige rammevilkår for idretten, herunder driftstilskudd til idrettslagseide anlegg, langtidsleie, korttidsleie, sesongtildeling, møterom, lager, klubbhus, bassengtid og arrangementer. Vi ber om at dette er en naturlig forlengelse av denne saken.

3.10 DIGITAL BOOKING MÅ GJØRE FRIVILLIGHETEN ENKLERE

Asker idrettsråd støtter målet om forenkling, digital booking og mer oversiktlige systemer. Digital booking må gi bedre oversikt, enklere tilgang og forutsigbare priser.

Samtidig må BookUp og andre digitale løsninger tilpasses frivillighetens virkelighet og ikke gjøre systemet mer rigid. Idrettslag trenger ofte fleksibilitet ved sesongtildeling, kampendringer, kort varsel ved omberamning, ekstra treningstid, møterom, enkel avbestilling, oversikt over ledig kapasitet og klare priser før booking.

3.11 KOMMUNEN MÅ BRUKE SITT HANDLINGSROM AKTIVT

Asker idrettsråd ber kommunen bruke sitt juridiske og økonomiske handlingsrom aktivt til å støtte frivilligheten på en åpen, kriteriebasert og dokumentert måte.

Juridisk ryddighet er nødvendig, men må ikke føre til en overforsiktig modell som svekker frivillighetens rammevilkår.

Regelverk, aktørdefinisjoner eller tekniske prisstrukturer må ikke brukes på en måte som gjør frivillige lag og foreninger mer lik kommersielle leietakere enn samarbeidspartnere i kommunens samfunnsoppdrag.

4 VEIEN VIDERE

Asker idrettsråd og Askeridretten ser frem til å bidra konstruktivt i det videre arbeidet. Vårt mål er at harmonisering av prisregulativet skal gi bedre forutsigbarhet, enklere bruk og mer rettferdig behandling uten at det skaper nye kostnader, gråsoner eller administrative barrierer for frivilligheten.

Kommunale lokaler og idrettsanlegg er fellesskapets ressurser. De bør brukes slik at de skaper mest mulig aktivitet, tilhørighet og samfunnsverdi. Anbefaling om at saken også bør behandles i utvalg for oppvekst og utvalg for velferd.

For styret i Asker idrettsråd,

.....
Gorm Haugen
Styreleder (sign.)

.....
Gry E. Garlie
Daglig leder (sign.)

VEDLEGG 1 | INNSPILL FRA ASKER IDRETTSRÅD IFM POLITISK BEHANDLING AV DOKUMENTER TIL HØRING I HOVEDUTVALG FOR MEDBORGERSKAP AV MAI 2026

Til Asker kommune

Asker, 24. mai 2026

SAK 26/07766-1 HARMONISERING AV PRISREGULATIVET MEDBORGERSKAP

Asker idrettsråd gir honnør til kommunens grundige arbeid med en svært kompleks sak. Å sikre likebehandling og økt forutsigbarhet gjennom prisregulativet for medborgerskap er et viktig arbeid og vi takker for den gode dialogen så langt i saken.

Vi støtter rammeverket for saken og kommunens mål om mer forutsigbare, transparente og likebeholdende rammer for bruk av kommunale lokaler og idrettsflater. Det er positivt at den felles forankrede Askermodellen videreføres som grunnlag for tildeling av fast treningstid, og at frivillig organisert aktivitet for barn og unge fortsatt skal prioriteres. Samtidig er vi svært opptatt av at harmonisering ikke fører til nye gråsoner, økte kostnader eller svekket fleksibilitet for frivillig organisert idrett.

Det er viktig for idrettsrådet at harmonisering av prisregulativet vurderes som del av kommunens helhetlige frivillighetspolitikk, folkehelsepolitikk og oppvekstpolitikk.

Oppsummert ber vi om:

- Utsettelse av høringsfrist til 1. september
- Avklaring på prinsipper og formuleringer, se side 2-3

UTSETT HØRINGSFRISTEN

Juni er en hektisk måned for de fleste idrettslag og mange andre i frivilligheten. De fleste frivillige tar seg også en velfortjent hvil fra frivillige oppdrag i juli. Vi mener derfor det er lite hensiktsmessig med høringsfrist 1. august i en sak som retter seg mot frivilligheten og anbefaler sterkt å flytte fristen til 1. september. Da blir det også tid til gode prosesser mellom idrettslagene og idrettsrådet uten at det belaster frivilligheten unødige.

AVKLARINGSBEHOV PRINSIPPER OG FORMULERINGER

Før videre politisk behandling ber vi administrasjonen utdype følgende forhold:

1. **Vurdering av konsekvenser ved å fjerne gebyr for leie av kommunale idrettsanlegg i sin helhet**
I sakskomplekset refereres det til nærliggende kommuners retningslinjer for prisregulativ knyttet

til kommunale idrettshaller. Vi ønsker også å peke på Tromsø, en større kommune vi samarbeider mye med, som fra og med 1. januar 2025 besluttet å fjerne alle gebyrer for leie av kommunale idrettsflater og skolebygg, se vedlegg for saksframlegg.

Argumentasjonen i Tromsø er knyttet til

- kommunens rett på momskompensasjon for investeringer og driftskostnader og dertilhørende reduksjon av momskompensasjon når man leier ut bygg mot betaling
- administrasjonskostnader knyttet til utleie
- kommunens ansvar for å bidra til å redusere økonomiske barrierer for deltagelse.

Vi ber administrasjonen vurdere konsekvenser ved å fjerne gebyr for leie av kommunale idrettsanlegg i sin helhet.

2. I1 Idrettsflater – prioritering av gratis trening for barn og unge

Alternativ I1 viderefører dagens ordninger. I dagens prislister gebyrlegges «seniorlag» mens «aldersbestemte klasser» har gebyrfritak.

Asker idrettsråd er opptatt av likebehandling og dagens definisjoner slår uheldig ut idet ulike idretter definerer ulikt innslag for seniorlag. Vi har også idretter der herre- og dameaktivitet i samme idrett har ulikt innslagspunkt for definisjon av «junior» og «senior». Argumentasjonen til kommunedirektøren sannsynliggjør en intensjon om gratis trening til og med 19 år.

Vi ber administrasjonen om en vurdering av forenkling av inndeling for hvem som vil kunne trene gratis og hvem som skal gebyrlegges. Dagens inndeling i «aldersbestemte klasser» og «seniorlag» gir utilsiktede forskjeller. Vårt forslag knyttet til *gjeldende prisregulativ* er å omdefinere til gratis trening fra og med 6 år til og med 19 år. Vi minner samtidig om at idrettsrådet anbefaler å endre dagens gjeldende prisregulativ til gratis trening til og med 25 år.

3. I2 - Ferietrening, camper og inkluderende tiltak

Inkluderings tiltak for barn og unge er en viktig lavterskel-, inkluderings- og folkehelse tiltak for barn og unge. Dette er en prioritet for Asker kommune og vi ser ikke behov for at prismodellens skal inkludere seniorer og private grupper gitt dagens økonomiske situasjon, ref. tekst i avsnitt 6.6 kulepunkt I2 Gratis ferietrening.

Vi ber administrasjonen beregne kostnader for gratis ferietrening, camper og inkluderende tiltak basert *kun på aktivitet for barn og unge i frivillige lag og foreninger*.

4. I3 - Gratis trening og kamper til og med 25 år

Administrasjonen gir i kapittel 6.5.7 en utredning om gratis trening, kamp og arrangement.

Det synliggjøres et behov på kr. 7,4 mill/år for å velge alternativ I3. Vi ber administrasjonen om å skille organisert idrett fra «private grupper» i ny oppstilling og synliggjøre estimatene for

henholdsvis tapte inntekter for seniortrening, kamper for alle årsklasser og «Idretts SFO»/akademi.

Vi ber samtidig administrasjonen estimere sparte kostnader som følge av å ikke måtte administrere utleie av lokalene ved innføring av gratis trening og inkludere disse i totalregnskapet (eksempelvis oppfølging av gebyrlisten, utarbeidelse av fakturagrunnlag, fakturering, oppfølging av fakturaer og kunder, fordelingsnøkler mm.)

5. Avgrensning av SFO-lignende aktivitet

Kommunedirektøren legger opp til å bruke Skatteetatens definisjon av SFO-tilbud som gir rett til fradrag som grunnlag for å vurdere betalingsplikt. Asker idrettsråd mener dette reiser prinsipielle spørsmål. Skattereglene er utformet for å avklare foreldres rett til fradrag, ikke for å definere hva som er ordinær idrettsaktivitet, rekruttering, ferdighetsutvikling eller inkluderingstiltak i regi av idrettslag.

Vi ber administrasjonen konkretisere hvilke typer idrettsaktivitet som er ment omfattet av begrepet SFO-lignende aktivitet, og hvordan kommunen vil skille mellom pass/tilsyn av barn og idrettslig aktivitet i regi av frivillige idrettslag.

6. Merkostnader til renhold, ventilasjon og drift

Saken legger opp til at merkostnader ved bruk utenom ordinær driftstid, ekstra renhold og lignende kan belastes bruker, også der leien er gratis. Idrettsrådet har forståelse for at reelle og dokumenterte merkostnader kan måtte håndteres særskilt. Samtidig er det viktig at slike kostnader ikke utvikler seg til standardiserte gebyrer som i praksis blir ny brukerbetaling for frivillig idrett.

Vi kjenner til at flere idrettslag står klare til å påta seg forpliktelser som henføres til deler av merkostnaden det siktes til.

Vi ber administrasjonen vurdere hvilke innsparinger man kan oppnå ved at brukerne selv står for elementer som medfører merkostnader, eksempelvis renhold.

Vi ber administrasjonen konkretisere hva som regnes som ordinær drift, hva som regnes som ekstraordinær bruk, hvordan merkostnader skal dokumenteres og hvordan lag og foreninger skal få forutsigbarhet om eventuelle kostnader før aktiviteten gjennomføres.

7. Likebehandling mellom barn som trener i kommunale anlegg og barn som trener i idrettslagseide anlegg

Asker kommune og Asker idrettsråd er enige om overordnede mål som likebehandling, likeverdighet og rettferdighet. I dette bildet er det viktig å inkludere momenter knyttet til drift av idrettslagseide anlegg. Selv om saken handler om kommunale anlegg er det viktig å ha med seg et større bilde i det videre arbeidet.

Vi har forståelse for at dette siste momentet er noe på siden av oppdraget for saken, men vil gjøre oppmerksom på problemstillingen og at det vurderes egen sak for å belyse dette området.

I en ny sak (eventuelt allerede i tilknytning til denne saken) ber vi administrasjonen utarbeide en oversikt over hvilket nivå tilskudd til ulike driftere av ulike idrettslagseide anlegg må ligge på for å få likeverdige vilkår som barn og unge som trener i idrettslag med aktivitet i kommunale anlegg.

VIDERE ARBEID

Dette innspillet er ikke å anse som et høringsinnspill, men som et foreløpig avklaringsbehov knyttet til punkter som kan få betydning for idrettslagene.

Asker idrettsråd ønsker å bidra konstruktivt i det videre arbeidet og vil involvere idrettslagene i høringen av en svært viktig sak for tusenvis av ildsjeler og titusenvis av barn og unge.

Vårt mål er at harmoniseringen skal gi bedre forutsigbarhet og likebehandling, uten at den samtidig skaper nye kostnader, gråsoner eller administrative barrierer for frivillig organisert idrett.

For styret i Asker idrettsråd,

Gorm Haugen
Styreleder (sign.)

Gry E. Garlie
Daglig leder (sign.)