

Styret i Idrettsrådet i Trondheim
TK/IF v/ Knut Kvaran
TRIK v/ Ståle Vaag

Kopi:
TK/rådmannen v/Ola B Rise
TK/IF alle ansatte
Trondheim bydrift v/ Hanne Arnesen
TRIK v/ Kjell Bjarne Helland

Trondheim 27.03.2024

REFERAT STYREMØTE NR 3/24
TORS DAG 14. MARS KL 18.30 – 21.00
STED: STÅLGÅRDEN, SLUPPENVEGEN 17B

Deltakere styret: Anne-Lise Bratsberg, Åse Jacobsen, Per Vidar Melkvik (t.o.m. sak 32/24 og Renate Svinning Thorvaldsen, Lena K Haram Mittet (teams- t.o.m. sak 26/24), Anna Solberg, Ingrid Ulvan Olsen, Bård Bredesen, Jørgen Knapskog og Erlend Skårsmoen

Deltakere adm: Linda Marie Skjervold(teams) og Bjørn Kilskar

TK: Knut Kvaran (kun sak 26)

Forfall:

Referent: Bjørn Kilskar

FORMØTE

Utgikk denne gangen.

Kl 18.30 – 19.15	
Sak 26/24	<u>Trondheim kommune</u>, 30 min info /status i saker a. Falkenborg turnsenter – bekymring vedr store rekkefølgekrav b. Fritidskortet – IF påkoblet politisk sak? c. Klæbu Sørborgen – saker massedeponi og idrettens hus d. Trønderhopp, GST og Byåsen IL – forslag bidrag Granåsen e. Leie lager og møterom Granåsen –avtale TK- Granåsen Skytehall AS f. Politiske saker som snart kommer til behandling g. Annet
<i>Konkl</i>	<i>Til info</i>
Kl 19.30 – 21.00	
Sak 27/24	<u>Avklare habilitet</u> Melder noen av frammøtte seg inhabil i noen av sakene som skal behandles?
<i>Vedtak</i>	<i>Ingen meldte seg inhabil i saker.</i>
Sak 28/24	Godkjenning av referat <u>styremøte 2/24</u> – beslutning Kontrollutvalget har fått referatet til uttalelse.

Vedtak	Referat styremøte 2/24 godkjennes.
Sak 29/24	Godkjenning av referat strategisamling IRT 2.-3. feb 24 – beslutning
Vedtak	Referat strategisamling IRT 2. – 3. feb godkjennes.
Sak 30/24	Regnskap IRT 2023 Oppdaterte rapporter og kommentarer /momenter til regnskap var lagt på DB før møtet. Regnskapet var imidlertid ikke klar til behandling i styret
Vedtak	Adm jobber videre med foreløpig regnskap 2023. AU gis fullmakt til å godkjenne foreløpig regnskap for oversendelse til revisjon så snart dette er klart. Regnskapet klargjøres deretter for endelig behandling og signering på styremøte 4/23.
Sak 31/24	Forslag budsjett IRT 2024 Forslag budsjett var ikke klart til møtet.
Vedtak	Adm jobber videre med forslag budsjett 2024. AU gis fullmakt til å godkjenne foreløpig budsjett. Vedlegges ved oversendelse av regnskapet til revisjon så snart dette er klart. Endelig behandling av budsjettforslaget på styremøte 4/23.
Sak 32/24	Inkludering IL – beslutning a. Beslutte foreløpig budsjett inkluderingsarbeid / støtteordninger 2024 Forslag budsjett som grunnlag for søknadsbehandling vår 2024 var ikke klar for behandling. b. Aktivitetsguide Intet til beslutning. Kort om innkomne søknader. c. Inkludering IL Beslutte dato og agenda for inkluderingsseminar vår 2024. Inkl.utvalg legger fram forslag. Kort om innkomne søknader – 81 søknader fra 31 IL. d. Støtte medlemmer med lav betalingsevne Intet til beslutning. Kort om innkomne søknader – 48 søknader fra IL fra 19 forskjellige idretter. e. Støtte klubbambassadør Intet til beslutning. Kort om innkomne søknader – søknad fra 22 IL om 49 stk klubbambassadører. f. Solidaritetsfond – vurdere etablering i Trondheim? Inkl.utvalget og øk.utvalget er bedt om å komme med en anbefaling om løsningen med solidaritetsfond skal implementeres i Trondheim. På grunn av betydelig redusert kapasitet i adm og generelt stort arbeidspress er saken ikke fulgt opp. g. Malmøtur - oppfølging Inkl.utvalget er bedt om å vurdere tiltak i Trondheim med bakgrunn i erfaringer fra Malmø. På grunn av betydelig redusert kapasitet i adm og generelt stort arbeidspress er saken ikke fulgt opp.

Vedtak	a. Adm jobber videre med forslag budsjett. Inkl.utvalget gis fullmakt til å beslutte budsjettet, samt tilpasse dette ved behov dersom forventede inntekter endrer seg før utbetaling første runde. b. Til info. c. Seminar avholdes onsdag 22. mai med fokus på erfaringsutveksling mellom lagene. Inkl.utvalget utarbeider program og iverksetter invitasjon. d. Til info e. Til info. f. Inkl.utvalget legger fram på neste styremøte fordeler, ulemper og anbefaling. g. Inkl.utvalget legger fram på neste styremøte forslag til hvordan erfaringene kan konkretiseres i målrettet innsats og innarbeides i våre planer.
	Innkomne saker fra eksterne til behandling – beslutning
33/24	<u>Vestbyen IL svømming – vedr kostnader arrangement</u> Se mottatt sak der idrettslaget ber om hjelp til å få ned kostnader for å arrangere svømmestevner i Trondheim. Kostnader setter store begrensninger på muligheten til å arrangere. Lagene ble i møte svømmehallfordeling oppfordret til å gi samlet forslag/uttalelse til vårt budsjettinnspill senest ule 40. Vestbyen IL tok ansvar for å koordinere. Lagene er også oppfordret til å påvirke politikerne direkte.
Vedtak	Vi tar problemstillingen med inn i arbeidet med arrangementsstrategi for Trondheim og inn mot budsjett TK 2025. Sees i sammenheng med andre idretter som har samme utfordringer i Trondheim.
Sak 34/24	<u>Kommunale og fylkeskommunale planer/saker</u> til høring og uttalelse – beslutning a. Dalgård drifts-og garderobebygg og areal klubbhus Byåsen IL Særkretser og Byåsen IL har fått frist til 20. mars for innspill. Frist 26. mars (før påske) b. Leangen kunstis og kjøleanlegg – foreløpig rapport Særkretser og IL er bedt om å sende evt uttalelse direkte til TK med kopi til oss inne 20. mars. Frist 26. mars (før påske) c. Stein Saks Papir – temaplan KIF- kom 11. mars, bystyret 4. april? d. KPA 2022-2034, tilleggshøring Frist 6. april e. Fritidskortet -PS Innspill til den politiske saken som kulturenheten skal skrive, saksbehandler Mette Jensen. Vi sendte 6. feb info vedr kostnader i idretten. Vi har bedt om å få sendt over utkast til sak som grunnlag for nye innspill. Frist 14. mars

	f. Granåsen idrettsanlegg, endret reguleringsplan Frist 9. april g. Avtale mellom Trondheim kommune og IRT, PS h. Falkenborg turnsenter, vedr rekkefølgekrav Sak formannskapet 9. april i. Smelteverket ungdomsskole – innspill behov idrett Kartlegging/vurdering av funksjoner det skal legges til rette for i ny ungdomsskole på Lade/Lilleby. Vi er bedt om å gi innspill fra idretten. Uttalelse sendt 8. mars j. Tempe og Sorgenfri, områderegulering Uttalelse sendt 8. mars k. Overvik, igangsatt regulering Uttalelse sendt 21. feb l. Øvre Rotvoll - Yrkesesskolevegen, oppstart detaljregulering Uttalelse sendt 21. feb
Vedtak	a. AAU følger opp og gir uttalelse til saken. b. AAU følger opp og gir uttalelse til saken. c. Inkl.utvalg følger opp og gir uttalelse til behandling i bystyret 4. april. d. AU følger opp og gir uttalelse til saken. e. AU følger opp og gir uttalelse til saken. f. AAU følger opp og gir uttalelse til saken. g. AU følger opp og gir uttalelse til saken. h. AU følger opp og gir uttalelse til saken. i-l Til info

Sak 35/24	<u>Pågående saker til behandling/vedtak</u> – info og beslutning a. Sak 122/21. Møte med statsforvalteren Statsforvalteren er forespurt om møte en gang etter 6. mars. Saker vi har spilt inn til møtet: - inkluderingsarbeid for barn og unge, økonomiske barrierer for barn og unge, arealpolitikk og ønske om endringer i plan- og bygningsloven. Intet nytt.
Vedtak	Til info. Avventer svar fra Statsforvalteren. Sak 4/22. <u>Kommunal støtte ulike arrangement</u> Status fra arbeidsgruppe (Åse, Lena og Bjørn). Møte i gruppa avholdt 26. sept og ytterligere grunnlag er innhentet fra Trondheim kommune. Intet nytt.
Vedtak	Til info. Arbeidsgruppen jobber videre med saken. Saken må ses i lys av arbeidet med ny arrangementsstrategi i Trondheim, PS 21/24 23. jan om håndball-VM og behov for arrangementsselskap i Granåsen. b. Sak 84/l. Møte med KLP Oppfølging inn mot KLP etter NIPA vedr KLP bidrag / støtte i utvikling av

Vedtak	idrettsanlegg / idrettsanlegg som del av næringsareal i utbyggingsprosjekter AAU avtaler møte med KLP. AAU jobber for å få avtalt et møte i løpet av mars. <i>Til info.</i> c. Sak 92/23. Langeland & Schei – lokaler Reina Etablere midlertidig aktivitet i eksisterende verkstedlokaler, et mangfold av egenorganiserte aktiviteter? Dora Eiendom eier lokalene. Status fra adm vedr kontakt / oppfølging. Intet nytt
Vedtak	<i>Til info.</i> d. Sak 116/23. Årsmøte IRT 6. mai 2024 Gjennomgang iht. framdriftsplan. Status forberedelser av adm og saksansvarlige. Maler for saksframlegg (2023-dok) lagt på DB. Utkast sakliste lagt på DB. Lov IRT må oppdateres iht gjeldende lovnorm og behandles på styremøte 4/24.
Vedtak	<i>Adm og saksansvarlige følger opp løpende iht. framdriftsplan.</i> <i><u>Alle saksdokumenter skal være ferdigstilt og lagt på DB senest 19. april.</u></i> <i>Lov IRT oppdateres iht gjeldende lovnorm og behandles på styremøte 4/24.</i> e. Sak 7/24 Flerkulturell ungdom – klage på tap av medlemskap TriK gjennomførte møte med IRT og Even Ytterhus 27. feb kl 11.15. I møtet 27. feb ble det lansert forslag om at Flerkulturell Ungdom(FU) kunne inngå som gruppe i et større fleridrettslag for å kunne videreføre sin aktivitet uten å oppfylle kravene til frittstående IL. Dette ble svært negativt mottatt av leder FU. Se epostutveking med Even 7. mars og kopi av epost fra TriK 11. mars.
Vedtak	<i>Vi avventer videre oppfølging fra TriK.</i> f. Sak 18/24 KPA – bygningsrådet 7/12 og 23/1 – konsekvenser for idretten Status kommunikasjonsaktiviteter for å påvirke at vi får inn idrettens arealbehov. I møtet med KIF-komiteen var styreleder tydelig på at det er viktig å opprettholde arealene til idrett slik de lå i kommunedirektørens opprinnelige innstilling for Tempe, Rotvoll, Dragvoll og Nyhavna. Uten disse arealene risikerer Trondheim å gå i samme fella som Oslo. E-post sendt alle IL med orientering om situasjonen. IL i berørte områder er innkalt til dialogmøte på Idrettens hus onsdag 20. mars kl 17.30
Vedtak	<i>Til info, se egen sak til behandling under høringer/politiske saker.</i> g. Sak 19/24 Møte KIF-kom 11. mars Anne-Lise. Presentasjon. Saker til oppfølging etter møtet?

Vedtak	<i>Ingen saker for videre oppfølging pr dato. Saken avsluttes</i> h. Sak 20/25 Kommunikasjonsstrategi IRT – videre arbeid Status fra AU etter strategimøte 2.-3. feb. vedr utarbeidelse av samlet strategidokument. Adm og styreleder har ikke hatt kapasitet til å følge opp saken.
Vedtak	<i>Til info. AU og adm følger opp saken og sammenstiller strategien.</i> i. Sak TriK idrettskretsting 26. - 27. april 2024 Anne- Lise, Jørgen og Anna er påmeldt fra oss. (har 5 plasser)
Vedtak	<i>Sjekker med NTNUI. Styret melder inn til adm aktuelle kandidater. Forberedelser ved felles gjennomgang av sakspapirer på neste styremøte.</i>
Sak 36/24	Saker fra adm og styret – til info a. Inkludering IL Linda / Bjørn informerer - NIF har søkt KUD om 35 mill i 2025 (fikk 25 mill i 2024). - Vi har søkt Fridheim om 300 000 kr. - Annet. b. Aktivetsguide Linda informerer - Regnskapsrapport 2003 sendt NIF, retur av ca. 4 000 kr av IMDI-midler. c. Idrettspolitisk representant i stiftelsen Pirbadet Svar på vår henvendelse til TK. d. Samarbeidsavtale Sone-Trondheim signert Melhus, Malvik, Stjørdal og Trondheim. e. NIPA Brekstad 29. – 30. aug Har bestilt 6 rom på Kysthotellet. f. NIHF Region Midt – ting Leangen 7. mai kl 18.00 Ingen avklaring om noen stiller fra oss. Svømmehallfordeling 2024 - 2025 avholdt 11. mars Info fra Anne-Lise og Bjørn g. Norges idrettsforbunds anleggs- og idrettsrådskonferanse Gardermoen 19. – 20. oktober
Vedtak	<i>Til info</i>
Sak 37/24 Eventuelt	
	a. Gjennomgang møteplan 2024-25 b. Møte kontrollutvalg 21. mars - Tema og evt forberedelser
Vedtak	<i>a. Adm oppdaterer etter endinger besluttet i møtet.</i> <i>b. Ikke behandlet.</i>

Merk:

Kopi av alle referat, uttalelser og sakspapirer legges fortløpende på dropbox. Meld tilbake hvis det er sakspapirer dere savner.

[Møteplan IRT 2023-2024](#)

[Handlingsplan IRT 2023-2024](#)

Anne-Lise Bratsberg /s/
leder Idrettsrådet i Trondheim

Bjørn Kilskar
daglig leder

Vedlegg

1. TK notat infosaker

Styret i Idrettsrådet i Trondheim
TK/IF v/ Knut Kvaran
TRIK v/ Ståle Vaag

Kopi:
TK/rådmannen v/Ola B Rise
TK/IF alle ansatte
Trondheim bydrift v/ Hanne Arnesen
TRIK v/ Kjell Bjarne Helland

Trondheim 27.03.2024

REFERAT STYREMØTE NR 3/24
TORSdag 14. MARS KL 18.30 – 21.00
STED: STÅLGÅRDEN, SLUPPENVEGEN 17B

Deltakere styret: Anne-Lise Bratsberg, Åse Jacobsen, Per Vidar Melkvik (t.o.m. sak 32/24 og Renate Svinning Thorvaldsen, Lena K Haram Mittet (teams- t.o.m. sak 26/24), Anna Solberg, Ingrid Ulvan Olsen, Bård Bredesen, Jørgen Knapskog og Erlend Skårsmoen
Deltakere adm: Linda Marie Skjervold(teams) og Bjørn Kilskar
TK: Knut Kvaran (kun sak 26)

Forfall:

Referent: Bjørn Kilskar

FORMØTE

Utgikk denne gangen.

Kl 18.30 – 19.15	
Sak 26/24	<u>Trondheim kommune</u>, 30 min info /status i saker a. Falkenborg turnsenter – bekymring vedr store rekkefølgekrav b. Fritidskortet – IF påkoblet politisk sak? c. Klæbu Sørborgen – saker massedeponi og idrettens hus d. Trønderhopp, GST og Byåsen IL – forslag bidrag Granåsen e. Leie lager og møterom Granåsen –avtale TK- Granåsen Skytehall AS f. Politiske saker som snart kommer til behandling g. Annet
<i>Konkl</i>	<i>Til info</i>
Kl 19.30 – 21.00	
Sak 27/24	<u>Avklare habilitet</u> Melder noen av frammøtte seg inhabil i noen av sakene som skal behandles?
<i>Vedtak</i>	<i>Ingen meldte seg inhabil i saker.</i>
Sak 28/24	Godkjenning av referat <u>styremøte 2/24</u> – beslutning Kontrollutvalget har fått referatet til uttalelse.

Vedtak	Referat styremøte 2/24 godkjennes.
Sak 29/24	Godkjenning av referat strategisamling IRT 2.-3. feb 24 – beslutning
Vedtak	Referat strategisamling IRT 2. – 3. feb godkjennes.
Sak 30/24	Regnskap IRT 2023 Oppdaterte rapporter og kommentarer /momenter til regnskap var lagt på DB før møtet. Regnskapet var imidlertid ikke klar til behandling i styret
Vedtak	Adm jobber videre med foreløpig regnskap 2023. AU gis fullmakt til å godkjenne foreløpig regnskap for oversendelse til revisjon så snart dette er klart. Regnskapet klargjøres deretter for endelig behandling og signering på styremøte 4/23.
Sak 31/24	Forslag budsjett IRT 2024 Forslag budsjett var ikke klart til møtet.
Vedtak	Adm jobber videre med forslag budsjett 2024. AU gis fullmakt til å godkjenne foreløpig budsjett. Vedlegges ved oversendelse av regnskapet til revisjon så snart dette er klart. Endelig behandling av budsjettforslaget på styremøte 4/23.
Sak 32/24	Inkludering IL – beslutning a. Beslutte foreløpig budsjett inkluderingsarbeid / støtteordninger 2024 Forslag budsjett som grunnlag for søknadsbehandling vår 2024 var ikke klar for behandling. b. Aktivitetsguide Intet til beslutning. Kort om innkomne søknader. c. Inkludering IL Beslutte dato og agenda for inkluderingsseminar vår 2024. Inkl.utvalg legger fram forslag. Kort om innkomne søknader – 81 søknader fra 31 IL. d. Støtte medlemmer med lav betalingsevne Intet til beslutning. Kort om innkomne søknader – 48 søknader fra IL fra 19 forskjellige idretter. e. Støtte klubbambassadør Intet til beslutning. Kort om innkomne søknader – søknad fra 22 IL om 49 stk klubbambassadører. f. Solidaritetsfond – vurdere etablering i Trondheim? Inkl.utvalget og øk.utvalget er bedt om å komme med en anbefaling om løsningen med solidaritetsfond skal implementeres i Trondheim. På grunn av betydelig redusert kapasitet i adm og generelt stort arbeidspress er saken ikke fulgt opp. g. Malmøtur - oppfølging Inkl.utvalget er bedt om å vurdere tiltak i Trondheim med bakgrunn i erfaringer fra Malmø. På grunn av betydelig redusert kapasitet i adm og generelt stort arbeidspress er saken ikke fulgt opp.

Vedtak	a. Adm jobber videre med forslag budsjett. Inkl.utvalget gis fullmakt til å beslutte budsjettet, samt tilpasse dette ved behov dersom forventede inntekter endrer seg før utbetaling første runde. b. Til info. c. Seminar avholdes onsdag 22. mai med fokus på erfaringsutveksling mellom lagene. Inkl.utvalget utarbeider program og iverksetter invitasjon. d. Til info e. Til info. f. Inkl.utvalget legger fram på neste styremøte fordeler, ulemper og anbefaling. g. Inkl.utvalget legger fram på neste styremøte forslag til hvordan erfaringene kan konkretiseres i målrettet innsats og innarbeides i våre planer.
	Innkomne saker fra eksterne til behandling – beslutning
33/24	<u>Vestbyen IL svømming – vedr kostnader arrangement</u> Se mottatt sak der idrettslaget ber om hjelp til å få ned kostnader for å arrangere svømmestevner i Trondheim. Kostnader setter store begrensninger på muligheten til å arrangere. Lagene ble i møte svømmehallfordeling oppfordret til å gi samlet forslag/uttalelse til vårt budsjettinnspill senest ule 40. Vestbyen IL tok ansvar for å koordinere. Lagene er også oppfordret til å påvirke politikerne direkte.
Vedtak	Vi tar problemstillingen med inn i arbeidet med arrangementsstrategi for Trondheim og inn mot budsjett TK 2025. Sees i sammenheng med andre idretter som har samme utfordringer i Trondheim.
Sak 34/24	<u>Kommunale og fylkeskommunale planer/saker</u> til høring og uttalelse – beslutning a. Dalgård drifts-og garderobebygg og areal klubbhus Byåsen IL Særkretser og Byåsen IL har fått frist til 20. mars for innspill. Frist 26. mars (før påske) b. Leangen kunstis og kjøleanlegg – foreløpig rapport Særkretser og IL er bedt om å sende evt uttalelse direkte til TK med kopi til oss inne 20. mars. Frist 26. mars (før påske) c. Stein Saks Papir – temaplan KIF- kom 11. mars, bystyret 4. april? d. KPA 2022-2034, tilleggshøring Frist 6. april e. Fritidskortet -PS Innspill til den politiske saken som kulturrenheten skal skrive, saksbehandler Mette Jensen. Vi sendte 6. feb info vedr kostnader i idretten. Vi har bedt om å få sendt over utkast til sak som grunnlag for nye innspill. Frist 14. mars

	f. Granåsen idrettsanlegg, endret reguleringsplan Frist 9. april g. Avtale mellom Trondheim kommune og IRT, PS h. Falkenborg turnsenter, vedr rekkefølgekrav Sak formannskapet 9. april i. Smelteverket ungdomsskole – innspill behov idrett Kartlegging/vurdering av funksjoner det skal legges til rette for i ny ungdomsskole på Lade/Lilleby. Vi er bedt om å gi innspill fra idretten. Uttalelse sendt 8. mars j. Tempe og Sorgenfri, områderegulering Uttalelse sendt 8. mars k. Overvik, igangsatt regulering Uttalelse sendt 21. feb l. Øvre Rotvoll - Yrkesesskolevegen, oppstart detaljregulering Uttalelse sendt 21. feb
Vedtak	a. AAU følger opp og gir uttalelse til saken. b. AAU følger opp og gir uttalelse til saken. c. Inkl.utvalg følger opp og gir uttalelse til behandling i bystyret 4. april. d. AU følger opp og gir uttalelse til saken. e. AU følger opp og gir uttalelse til saken. f. AAU følger opp og gir uttalelse til saken. g. AU følger opp og gir uttalelse til saken. h. AU følger opp og gir uttalelse til saken. i-l Til info

Sak 35/24	<u>Pågående saker til behandling/vedtak</u> – info og beslutning a. Sak 122/21. Møte med statsforvalteren Statsforvalteren er forespurt om møte en gang etter 6. mars. Saker vi har spilt inn til møtet: - inkluderingsarbeid for barn og unge, økonomiske barrierer for barn og unge, arealpolitikk og ønske om endringer i plan- og bygningsloven. Intet nytt.
Vedtak	Til info. Avventer svar fra Statsforvalteren. Sak 4/22. <u>Kommunal støtte ulike arrangement</u> Status fra arbeidsgruppe (Åse, Lena og Bjørn). Møte i gruppa avholdt 26. sept og ytterligere grunnlag er innhentet fra Trondheim kommune. Intet nytt.
Vedtak	Til info. Arbeidsgruppen jobber videre med saken. Saken må ses i lys av arbeidet med ny arrangementsstrategi i Trondheim, PS 21/24 23. jan om håndball-VM og behov for arrangementsselskap i Granåsen. b. Sak 84/l. Møte med KLP Oppfølging inn mot KLP etter NIPA vedr KLP bidrag / støtte i utvikling av

Vedtak	idrettsanlegg / idrettsanlegg som del av næringsareal i utbyggingsprosjekter AAU avtaler møte med KLP. AAU jobber for å få avtalt et møte i løpet av mars. <i>Til info.</i> c. Sak 92/23. Langeland & Schei – lokaler Reina Etablere midlertidig aktivitet i eksisterende verkstedlokaler, et mangfold av egenorganiserte aktiviteter? Dora Eiendom eier lokalene. Status fra adm vedr kontakt / oppfølging. Intet nytt
Vedtak	<i>Til info.</i> d. Sak 116/23. Årsmøte IRT 6. mai 2024 Gjennomgang iht. framdriftsplan. Status forberedelser av adm og saksansvarlige. Maler for saksframlegg (2023-dok) lagt på DB. Utkast sakliste lagt på DB. Lov IRT må oppdateres iht gjeldende lovnorm og behandles på styremøte 4/24.
Vedtak	<i>Adm og saksansvarlige følger opp løpende iht. framdriftsplan.</i> <i><u>Alle saksdokumenter skal være ferdigstilt og lagt på DB senest 19. april.</u></i> <i>Lov IRT oppdateres iht gjeldende lovnorm og behandles på styremøte 4/24.</i> e. Sak 7/24 Flerkulturell ungdom – klage på tap av medlemskap TriK gjennomførte møte med IRT og Even Ytterhus 27. feb kl 11.15. I møtet 27. feb ble det lansert forslag om at Flerkulturell Ungdom(FU) kunne inngå som gruppe i et større fleridrettslag for å kunne videreføre sin aktivitet uten å oppfylle kravene til frittstående IL. Dette ble svært negativt mottatt av leder FU. Se epostutveking med Even 7. mars og kopi av epost fra TriK 11. mars.
Vedtak	<i>Vi avventer videre oppfølging fra TriK.</i> f. Sak 18/24 KPA – bygningsrådet 7/12 og 23/1 – konsekvenser for idretten Status kommunikasjonsaktiviteter for å påvirke at vi får inn idrettens arealbehov. I møtet med KIF-komiteen var styreleder tydelig på at det er viktig å opprettholde arealene til idrett slik de lå i kommunedirektørens opprinnelige innstilling for Tempe, Rotvoll, Dragvoll og Nyhavna. Uten disse arealene risikerer Trondheim å gå i samme fella som Oslo. E-post sendt alle IL med orientering om situasjonen. IL i berørte områder er innkalt til dialogmøte på Idrettens hus onsdag 20. mars kl 17.30
Vedtak	<i>Til info, se egen sak til behandling under høringer/politiske saker.</i> g. Sak 19/24 Møte KIF-kom 11. mars Anne-Lise. Presentasjon. Saker til oppfølging etter møtet?

Vedtak	<i>Ingen saker for videre oppfølging pr dato. Saken avsluttes</i> h. Sak 20/25 Kommunikasjonsstrategi IRT – videre arbeid Status fra AU etter strategimøte 2.-3. feb. vedr utarbeidelse av samlet strategidokument. Adm og styreleder har ikke hatt kapasitet til å følge opp saken.
Vedtak	<i>Til info. AU og adm følger opp saken og sammenstiller strategien.</i> i. Sak TriK idrettskretsting 26. - 27. april 2024 Anne- Lise, Jørgen og Anna er påmeldt fra oss. (har 5 plasser)
Vedtak	<i>Sjekker med NTNUI. Styret melder inn til adm aktuelle kandidater. Forberedelser ved felles gjennomgang av sakspapirer på neste styremøte.</i>
Sak 36/24	Saker fra adm og styret – til info a. Inkludering IL Linda / Bjørn informerer - NIF har søkt KUD om 35 mill i 2025 (fikk 25 mill i 2024). - Vi har søkt Fridheim om 300 000 kr. - Annet. b. Aktivetsguide Linda informerer - Regnskapsrapport 2003 sendt NIF, retur av ca. 4 000 kr av IMDI-midler. c. Idrettspolitisk representant i stiftelsen Pirbadet Svar på vår henvendelse til TK. d. Samarbeidsavtale Sone-Trondheim signert Melhus, Malvik, Stjørdal og Trondheim. e. NIPA Brekstad 29. – 30. aug Har bestilt 6 rom på Kysthotellet. f. NIHF Region Midt – ting Leangen 7. mai kl 18.00 Ingen avklaring om noen stiller fra oss. Svømmehallfordeling 2024 - 2025 avholdt 11. mars Info fra Anne-Lise og Bjørn g. Norges idrettsforbunds anleggs- og idrettsrådskonferanse Gardermoen 19. – 20. oktober
Vedtak	<i>Til info</i>
Sak 37/24 Eventuelt	
	a. Gjennomgang møteplan 2024-25 b. Møte kontrollutvalg 21. mars - Tema og evt forberedelser
Vedtak	<i>a. Adm oppdaterer etter endinger besluttet i møtet.</i> <i>b. Ikke behandlet.</i>

Merk:

Kopi av alle referat, uttalelser og sakspapirer legges fortløpende på dropbox. Meld tilbake hvis det er sakspapirer dere savner.

[Møteplan IRT 2023-2024](#)

[Handlingsplan IRT 2023-2024](#)

Anne-Lise Bratsberg /s/
leder Idrettsrådet i Trondheim

Bjørn Kilskar
daglig leder

Vedlegg

1. TK notat infosaker

NOTAT

Tema	Innspill til idrettsrådets møte 13.2.24, Sak 26/24
Dato	14.3.2024
Til	Idrettsrådet i Trondheim
Fra	Enhet for idrett og friluftsliv, Trondheim kommune
Kopi	Direktør for kultur og idrett

a. Falkenborg turnsenter – bekymring vedr store rekkefølgekrav

Slik Enhet for idrett og friluftsliv (IF) kjenner arbeidet med reguleringsplanen, så følger rekkefølgekrav til GS-bru all utbygging i området. Bygningsrådet behandlet 9.3, [sak 66/24 Haakon VII's gate 25, detaljregulering, sluttbehandling](#), som omhandler nordsiden av jernbanen i området. Bygningsrådet anbefalte alternativet uten bru. Saken ble sendt videre til byutviklings- og samferdselskomiteen. Deres neste møte er 13.mars, og saken er [satt på agendaen til møtet](#).

Alternativet med bru og rekkefølgekrav for etablering av bru er utfordrende, da planen ikke avklarer om det er mulig å etablere brua. Dette fordi BaneNOR ikke vil ta stilling til brua før denne behandles i henhold til jernbaneloven. Bru vil kunne koste 80 - 150 millioner kroner. Derfor vil både kostnad og jernbaneloven kunne være et hinder for etablering av tiltak i området. Administrasjonen innenfor byutviklingsområdet har bedt byutviklingsdirektøren om å vurdere å ta en dialog med Miljøpakken, om det er mulig at Miljøpakken finansierer dette prosjektet.

Ut over dette er ikke IF kjent med rekkefølgekravene stilt til etablering av Turnsenteret på Falkenborgveien. Det er byplankontoret som vurderer hvilke rekkefølgekrav som skal knyttes til reguleringsplanforslag og hvilke av tiltakene innenfor planen som skal utløse kravet. I reguleringsplaner der idretten får regulert sine anlegg og det knyttes rekkefølgekrav til realisering av anlegget, uten at Trondheim kommune selv står som byggherre, så har kommunen tidligere bidratt til finansiert realisering av rekkefølgekravene som ligger på anlegget. En medfinansiering av rekkefølgekrav forutsetter imidlertid at bystyret vedtar å sette av midler til slikt formål i fremtidige handlings- og økonomiplaner.

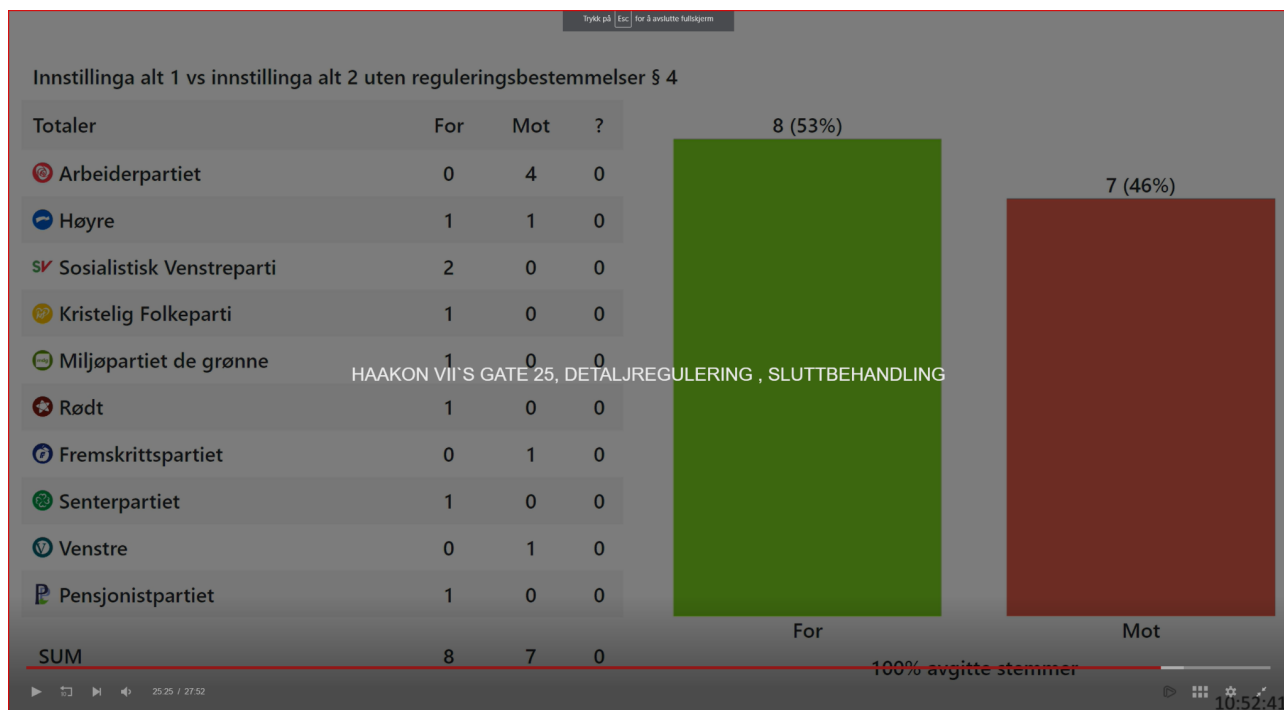
Eksempler på slike bidrag kan man lese i disse sakene:

- Formannskapet 31.08.2021, [sak 278/21](#), *Myrahallen - økonomiske konsekvenser for Trondheim kommune*
- Formannskapet 12.11.2019, [sak 227/19](#) *Estimerte økonomiske konsekvenser for kommunen*
- Formannskapet 30.08.16 [sak 206/16](#) *Økonomiske konsekvenser av reguleringsplan Flatåshallen*
- Formannskapssak 20.06.23, [sak 206/23](#) *Økonomiske konsekvenser som følge av rekkefølgekrav og reguleringsbestemmelser i planforslaget for Eberg idrettspark*, viser noen sammenlignbare utfordringer knyttet til Sportsklubben Freidig sine planer om en ny idrettshall på Eberg knyttet til [sak 127/23](#) *Detaljregulering av Sigurd Jorsalfars veg 37, gnr/bnr 59/4, 59/477, 59/478, m.fl., offentlig ettersyn*.

Byplankontorets forslag til reguleringsplan skal vedtas av Trondheim bystyre, og idretten (Idrettsråd/Trondhjems Turnforening) står i sluttbehandlingen naturligvis fritt til å snakke med bystyrets politikere om konsekvensene av eventuelle vedtak som vanskeliggjør etablering av anleggene.

[sak 66/24 Haakon VII's gate 25, detaljregulering , sluttbehandling](https://trondheim.kommunetv.no/archive/1155?caselid=91110), kan sees på KommuneTV her : <https://trondheim.kommunetv.no/archive/1155?caselid=91110>

Voteringen viser at bygningsrådet var ganske delt i saken.



b. Fritidskortet – IF påkoblet politisk sak?

IF er påkoblet. Kulturenheten v/Mette Jensen har bedt om et møte med idrettsrådet, for å døfte hvordan man kan spre informasjon om fritidskortet.

c. Klæbu Sørborgen – saker massedeponi og idrettens hus

Massedeponi

----- Forwarded message -----

Fra: Knut Kvaran <knut.kvaran@trondheim.kommune.no>

Date: ons. 13. mars 2024 kl. 16:03

Subject: Fwd: Veiutbyggingen over Sjøla - fotballbane som ble tatt ut?

To: Kate Tømmervold <dagligleder@klaebuil.no>, <styreleder@klaebuil.no>, <fotball@klaebuil.no>

Cc: Anne-Lise Bratsberg <albrats@online.no>, Kilskar, Bjorn <Bjorn.Kilskar@idrettsforbundet.no>, Marius Austeen <marius.austeen@trondheim.kommune.no>

I bystyrekomiteen for Kultur, idrett og frivillighet sitt møte 11. mars stilte Jørn Erik Berg (H) et spørsmål angående en tidligere fotballbane i Klæbu

Enhet for idrett og friluftsliv (IF) har i dag sendt Berg et svar på dette spørsmålet.

IF ønsker også å gjøre Klæbu IL oppmerksomme på fakta i denne saken og anbefale Klæbu IL å spille inn arealbehovet for erstatning av grusbanen på Tanem til Idrettsrådet i Trondheim, som igjen kan løfte dette frem for politisk nivå ifm behandling av kommuneplanens arealdel (KPA).

IF har funnet ut følgende angående den tidligere grusbanen på Tanemsflata:

Grusbanen på Tanem lå i på Tanemsflata og ble nedbygget ifm bygging av ny fylkesveg fra Røddekrysset til Tanem.

Flybilde fra 2016. Banen ble revet i 2017 ifm bygging av ny fylkesveg.



Dagens kryss etter ferdig bygd fylkesveg. Ny vegforbindelse med tunnel mot Vassfjellet er under bygging:



I reguleringsplanen for fylkesvegen skrev rådmannen i Klæbu følgende om grusbanen i sitt saksframlegg som fulgte planen:

Ved behandlingen ble videre tatt opp at planforslaget ikke har som ambisjon å løse alle spørsmål som kan oppstå som følge av prosjektet, innenfor eller nært anlegget. Følgende forhold som er lokalt viktige ble trukket fram:

- Grusbanen på Tanem – Banen kan ikke opprettholdes som følge av veganlegget, men det bør skaffes erstatningsareal
- Delvis i sammenheng med spørsmålet om fotballbane, og for å kunne være i posisjon til å benytte steinoverskudd fra vegprosjektet, ble det fattet vedtak om at kommunen vil ta initiativ til et samarbeid om planlegging og utvikling av dette arealet, bl.a. med sikte på å avklare areal for forretninger, service, fotballbane og boliger.

Bestemmelsene i planforslaget gjenspeilet imidlertid ikke ambisjonen om å ivareta banen innenfor planområdet og planen ble vedtatt uten formell sikring av et nytt baneareal som erstatning for den tapte grusbanen. Her vurderer Enhet for idrett og friluftsliv at Klæbu kommune burde stilt strengere krav til tiltakshaver Statens vegvesen.

I det senere reguleringsplanforslaget for fylkesvegen fra Tanem til Tulluan, som er under bygging den dag i dag, vedtatt i Klæbu kommunestyre 06.06.2019, finner man heller ingen ambisjoner om å ivareta

banearealet som ble bygd ned i 2017. Klæbu IL leverte innspill til planforslaget og ba om at det ble stilt rekkefølgekrav til reetablering av banen. Rådmannen i Klæbu svarte ut innspillet med at rekkefølgekravet ikke gjelder dette planforslaget. Dette er i IFs sitt skjønn en bemerkelsesverdig vurdering siden veianleggene nødvendiggjorde riving av banen, det er samme utbygger og man har i behandling av den forrige reguleringsplanen henvist til at "det bør skaffes erstatningsareal". Reguleringsplaner er det riktige verktøyet for å sikre nye idrettsformål og erstatningsareal når tiltakene nødvendiggjør riving.

Uttalelser til planforslaget

Planforslaget ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring 13.03.2019, med uttalefrist 03.05. Det kom inn til sammen 23 uttalelser. Uttalelsene er oppsummert og nærmere vurdert i egne vedlegg datert 27.05. og 24.05.2019. Rådmannen vil her kun trekke fram noen få punkter:

- Direktoratet for mineralforvaltning og Pro Invenia fokuserer på grusressursene som beslaglegges. Det hevdes at konsekvensene er at dette også kan påvirke en større del av ressursene, og at grus må transporteres over lengre avstander fra andre uttak. Bestemmelsene ønskes endret slik at ressursene kan utnyttes så godt som mulig. Næringsforeningen i Trondheimsregionen er også opptatt av disse utfordringene.
- Trøndelag fylkeskommune har satt vilkår for egengodkjenning knyttet til kulturminnet på Litjmyrberget (bygdeborg). Vilkårene omfatter avgrensning av et midlertidig anleggs- og riggområde og bestemmelsenes pkt. 8.2.
- Naboer på vestsiden av fv. 704 ved Lappen/Moen mener forslaget vil forringe deres eiendommer, og ønsker at vegtraseen skal skyves mot øst, bl.a. av hensyn til støy.
- Vassfjellet Næringspark mener at kryss til næringsparken er uheldig plassert. Det foreslås og gis begrunnelser for nytt kryss ca. 200 m nord for planlagt rundkjøring. Beboere i Kloppestykket gir uttrykk for det samme. Lignende mer generelle kommentarer foreligger fra Vegforum Trøndelag og Næringsforeningen i Trondheimsregionen.
- Beboere i Bromstadtrøa ønsker egen avkjørsel til ny fylkesveg.
- Klæbu IL ber om at det settes rekkefølgekrav om erstatningsareal for den idrettsflaten som har forsvunnet for grusbanen på Tanem.

Rådmannen mener at de endringer som det er satt fram ønske om, må vurderes opp mot hensynet til en god hovedveg, med høy trafiksikkerhet og god framkommelighet. Endringer som innebærer unntak fra godt gjennomtenkte normer, og som går på tvers av vegfaglige vurderinger, vil svekke prosjektet. Rådmannens holdninger til uttalelsene skal derfor oppsummeres slik:

- Planforslagets håndtering av grusressursene er godt begrunnet av Statens vegvesen. Vegen er senket mest mulig for å minimere beslaget av ressurser. Det er av stor betydning for kvaliteten på vegen og kostnadene at grusen under vegen får ligge i ro. Rådmannen ser ikke grunn til å foreslå endringer på dette punktet.
- Fylkeskommunens vilkår for egengodkjenning er fulgt opp i bestemmelsene og rådmannens innstilling.
- Det foreslås en justering av vegtraseen ved Lappen/Moen slik at støyskjerm legges i eiendomsgrensen mot boligtomtene på vestsiden av vegen. Dette vil medføre mindre justeringer av formålsgrensene mot øst. Det har tatt lang tid fra reguleringsplanen for Moen boligfelt ble vedtatt, og prosjektet er fortsatt ikke igangsatt. Rådmannen har derfor forståelse for naboenes skepsis, men må legge gjeldende regulering til grunn. De mulige fordelene med en videre forskyvning er begrenset, og veier ikke opp for de ekstra kostnader og forsinkelser som dette medfører.
- Hensynet til at det skal bygges en god hovedveg, med høy trafiksikkerhet og god framkommelighet, gjør at rådmannen ikke kan anbefale endring av avkjørselen til Vassfjellet Næringspark, eller direkte avkjørsel til Bromstadtrøa.
- Et eventuelt rekkefølgekrav som angår grusbanen på Tanem gjelder ikke dette planforslaget. Plan for fv. 704 fra Røddekrysset til Tanem er vedtatt. Et rekkefølgekrav nå kan utsette vegprosjektet i lang tid, og anbefales ikke.

Dette innebærer at Klæbu tapte et baneareal som følge av veiutbyggingen til Tanem og deretter til Tulluan - uten at tiltakshaver (Statens vegvesen) måtte kompensere tapet av idrettsarealet.

IF vil anbefale Klæbu IL å spille inn arealbehovet for erstatning av grusbanen på Tanem til Idrettsrådet i Trondheim, som igjen kan løfte dette frem for politisk nivå ifm behandling av kommuneplanens arealdel (KPA).

Fremstillingen til IF over viser at det i tidligere Klæbu kommune har eksistert en ambisjon om å reetablere banen, men at Klæbu kommune ikke stilte tydelige nok krav til utbygger.

IF har, gjennom en tidligere ansatt i Klæbu kommune, fått en forståelse av at Klæbu IL den gang vurdere det gamle oppfyllingsområdet øst for Tanemshallen til nytt baneareal. IF har ingen inngående kjennskap til området og grunnforhold, men vurderer at dette arealet framstår som et relevant alternativet i nærområdet for et innspill fra Klæbu IL/idrettsrådet til KPA.



Klæbu ILs plan om idrettens hus.

Fra: Knut Kvaran <knut.kvaran@trondheim.kommune.no>

Dato: mandag 11. mars 2024 kl. 15:26

Til: Kate Tømmervold <dagligleder@klaebuil.no>, <styreleder@klaebuil.no>, <so@granmoeiendom.no>

Kopi: "Kilskar, Bjorn" <Bjorn.Kilskar@idrettsforbundet.no>, Anne-Lise Bratsberg <albrats@online.no>, Marianne Pedersen <marianne.pedersen@trondheim.kommune.no>, Marius Austeen <marius.austeen@trondheim.kommune.no>

Emne: Svar på henvendelser fra Klæbu IL angående Sørborgen massedeponi, og invitasjon til møte angående planer om idrettens hus.

Kommunedirektøren viser til henvendelser, 4. mars og tidligere, til Eierskapsenheten og Enhet for idrett og friluftsliv angående Sørborgen massedeponi.

Kommunedirektøren ønsker å opplyse om reguleringsplanens begrensninger i forhold til denne henvendelsen:

Den aktuelle reguleringsplanen heter *Detaljregulering for Massedeponi Sørborgen, Litjugla m.m.* Planen regulerer i tilknytning til Sørborgen skoletomt arealformålene *offentlig tjenesteyting og LNF*. I kartet som fulgte Igangsettingstillatelsen for deponiet er det angitt et "aktivitetsområde" innenfor LNF-området øst for idrettshallen. Kommunedirektøren antar det er dette området som Klæbu IL omtaler som aktuelt for nærmiljøanlegg, lekeplass og flere tiltak som ble nevnt i e-postene som ble oversendt fra Stig. O. Bakken den 4. mars. Reguleringsplanen gir imidlertid ikke denne åpningen for tiltak i LNF-området. Den stadfester kun i §11.2 følgende for området avmerket med aktivitetsområde i avslutningsplanen: "Skolens tidligere areal og anlegg for aktivitet og opphold, som gapahuk m.m., skal ved istandsetting av oppfyllingsområdet etableres på nytt". I [igangsettingssøknaden](#) beskriver tiltakshaver dette på følgende vis:

3/4

RAMBOLL

11.2 Istandsetting

Området avsatt til LNFR – område skal være istandsatt med vegetasjon senest innen påfølgende vekstsesong er over. Oppfylling og istandsetting skal skje seksjonsvis. Kravene er inkludert i driftsplanen.

Skolens tidligere areal og anlegg for aktivitet og opphold, som gapahuk m.m., vil ved istandsetting av oppfyllingsområdet etableres på nytt.

Med vennlig hilsen


Helene Sedal

Teamleder VA
1351776 - Water

M +47 91628621
helene.sedal@ramboll.no

Ansvaret for gjennomføring av istandsettingen er tiltakshaver Ramlo Sandtak. Det er byggesakskontoret i Trondheim kommune som sikrer og følger opp at dette gjennomføres i tråd med vilkårene i tillatelsen. Det er et viktig prinsipp at tiltakshaver istandsetter etter seg.

I de senere årene har politisk nivå i kommunen stilt økende krav knyttet til både jordvern og naturhensyn. Planlegging av tiltak, slik Klæbu IL skisserer i eposten, i LNF-områder vil derfor slik kommunedirektøren vurderer medføre stor usikkerhet knyttet til om tiltakene lar seg realisere. Kommunedirektørens vurdering er at tiltak utover en forsiktig istandsetting i LNF-området, slik både planen og IG-søknaden beskriver, sannsynligvis vil utløse krav til utarbeidelse av en egen reguleringsplan.

Klæbu ILs planer om idrettens hus

Enhet for idrett og friluftsliv ønsker å invitere Klæbu IL, og idrettsrådet, til et møte der Klæbu IL orienterer om sine planer om et idrettens hus, m.m. Kommunedirektøren har mottatt epost fra Klæbu Skytterlag, om at de planlegger en skytebane for .22 kaliber og luft i kjelleren, og kommunedirektøren trenger derfor mer informasjon om de helhetlige planene for idrettshuset. Kommunedirektøren har også fått en henvendelse fra Klæbu Løpeklubb knyttet til planleggingen av idrettens hus, og status for løpebanen.

Kan det være mulig for Klæbu IL med et møte hos Enhet for idrett og friluftsliv, enten tirsdag 2. april 14.30-15.30 eller torsdag 4. april 12.00 - 13.00?

Mvh

Knut Kvaran

Enhetsleder

Enhet for Idrett og friluftsliv

d. Trønderhopp, GST og Byåsen IL – forslag bidrag Granåsen

Ønske fra IRT om at saken drøftes over bordet i møtet

e. Leie lager og møterom Granåsen –avtale TK- Granåsen Skytehall AS

Granåsen skytehall AS har kommet med en rekke krav til kommunen knyttet til byggeprosjektet, før de underskriver leiekontrakten. Kommunen har signalisert til Granåsen Skytehall AS at kommunen ikke signerer lånegarantien for deres kjøp av ekstra skiver før Granåsen Skytehall AS signerer leieavtalen.

Krav stilt av Granåsen skytehall AS

----- Forwarded message -----

Fra: **Karl-Henrik L. Brinch** <karl-henrik@proffbygg.no>

Date: fre. 16. feb. 2024 kl. 18:46

Subject: Utbedringspunkter Granåsen skytehall

To: Jorid Gunnardatter Ferner <jorid.ferner@trondheim.kommune.no>, Mona Åsgård

<mona.asgard@trondheim.kommune.no>, Kvaran Knut <Knut.Kvaran@trondheim.kommune.no>, Stein Ove Brandslet <stein-ove.brandslet@trondheim.kommune.no>

Cc: Knut Hornnes <knut.hornnes@hotmail.com>, Thor Eivik <thor.eivik@trondheim.kommune.no>, Gisle Løseth <gislo@trondelagfylke.no>

Hei.

Vi har tidligere vært i kontakt med Henrik Larsen hos NCC vedrørende noen punkter som må utbedres. Han ønsket at vi tok dette direkte med dere, slik at dette gikk riktig tjenestevei.

1. Ventilasjon

Da vi arrangerte stevne i starten av februar kom det flere klager på luftkvaliteten. Vi merket oss dette selv, og har i etterkant gjort noen egne undersøkelser. Basert på det vi nå har funnet ut, så har vi grunnlag til å si at aggregatene som er i hallene er betydelig underdimensjonerte. I sikkerhetsforskriften for skytebaner er det lagt opp til litt forskjellig dimensjonering avhengig av bruk. Det er derfor naturlig å splitte opp dette slik at det blir mest mulig riktig.

U1- 50 meter

Scenariotegningene viser skyting i begge retninger. Ventilasjonsanlegget må derfor dimensjoneres basert på følgende forutsetninger:

Sikkerhetsforskriften punkt 9.3.4

Innendørs miniatyrbaner skal ha mekanisk ventilasjon som dimensjoneres etter følgende minimumskrav:

- luften skiftes ut 3 ganger pr. time
- 200 m³ pr. våpen pr. time.

Vi har foretatt en oppmåling av hallen, og kommet frem til at hallen måler ca 5352 m³. Forskriftens første punkt gir da et behov for 16056 m³ tilluft per time. I konfigurasjonen som er med 40 skiver gir det 8000 m³ tilluft per time. Vi har funnet ut at anlegget kun leverer 8000 m³. Dette er halvparten av hva forskriften stiller som et minimumskrav.

U2- 25 meter

Scenariotegningene viser skyting i begge retninger. Det er lagt opp til 20 skiver i begge retninger, og det er da naturlig å dimensjonere etter det som gir den dårligst situasjon. Vil legger derfor følgende forutsetninger til grunn:

Sikkerhetsforskriften 9.2.3

Innendørs pistolbaner skal ha mekanisk ventilasjon som dimensjoneres etter følgende krav:

- Luften skiftes ut 3 ganger pr. time
- minimum 250 m³ pr. våpen pr. time

Vi har foretatt en oppmåling av hallen, og kommet frem til at hallen måler ca 3083 m³. Forskriftens første punkt gir da et behov for 9249 m³ tilluft per time. I konfigurasjonen som er med 20 skiver gir det 5000 m³ tilluft per time. Vi har funnet ut at anlegget kun leverer 4000 m³. Dette er da under halvparten av hva forskriften krever.

Hvor feilen i prosjekteringen ligger kan ikke vi uttale oss om, men det var enkelt for oss å finne ut av dette ved enkle søk. Vi ber derfor om at dette tas på største alvor slik at en løsning blir funnet. Dette er også en del av det som skal godkjennes av politiet. Hvordan dette er dokumentert overfor dem da den nåværende midlertidige godkjenningen ble gitt er ikke noe vi har innsikt i. Basert på de funnene som nå er gjort vil det være vanskelig å få en permanent eller midlertidig godkjenning fra politiet. Hallene vil heller ikke være berettiget for spillemidler slik de står nå.

God ventilasjon er viktig i en skytehall. Spesielt viktig er det når barn skal benytte banen.

2. Oppsamlingskasser kulefang

Kassene som er levert går i oppløsning. Dette er del av kulefanget og må leveres med sandfang. De må leveres i stål slik undertegnede tidligere har forklart ovenfor NCC på befaring. Vi ser etter den moderate bruken som har vært på 50 meter at det som er levert i dag ikke vil holde noe særlig lengre enn 1 mnd med tiltenkt bruk.

3. **Belysning skiver**

NCC har opplyst at dette skulle være en del av leveransen av skiver. Trondheim Kommune har levert skiver på 25 og 50 meter. Ettersom belysning er en del av skiveleveransen, er dette noe Trondheim Kommune må få på plass. Lys på skiver skal på begge baner være minimum 1500 lux. På 25 meter er det anbefalt 2500 lux og på 50 meter er det anbefalt 3000 lux. I dag er det med litt godvilje 500 lux

4. **Standplass 50 meter**

Her er det forsøkt på en midlertidig løsning med en gummimatte. Kravet er at hver standplass er 1,25 m bred og 2,5 m lang. Fra standplasslinjen og bakover skal det være vannrett i alle retninger i ca 120 cm. Derifra og ut til 2,5 m. skal det enten være vannrett eller en hellning bakover. Den løsningen som er der nå er ingen av delene. Det enkleste her vil være å bygge opp en vannrett standplass og legge et sammenhengende belegg over hele standplassen.

5. **Rikosjettsikring av vegg**

Ved gjennomgang av 50 meters banen med politiet ble det poengtert at deler av langveggen på høyre side sett fra standplass måtte rikosjettsikres. Det fremkommer også av den midlertidige godkjenningen at Trondheim kommune vurderer salg av kulefang. Videre fremkommer det at Trondheim Kommune har lovet at veggen skal rikosjettsikres i løpet av en måneds tid. Dette nærmer seg med stormskritt, og har foreløpig ikke blitt gjort noe med.

Punkt 2-5 er av mindre alvorlighet i denne sammenheng, og kan relativt enkelt la seg utbedre. Punkt 1 er det vi ser på som det mest alvorlige. I et helt nytt anlegg skal vi som bruker kunne forvente at en så viktig detalj som ventilasjon er i henhold til forskriftene.

På bakgrunn av at hallene ikke er bygget etter forskriftene, kan vi på nåværende tidspunkt ikke signere avtalen for bruken av hallen og tilleggsarealene. Vi regner med forståelse for dette basert på funnene som er beskrevet over. Samtidig ønsker vi en god dialog fremover for å finne en best mulig løsning.

Med vennlig hilsen

Karl-Henrik L. Brinch

Granåsen Skytehall AS

På vegne av kommunen er NCC i gang med å sjekke hvilken kapasitet man kan hente ut fra aggregatene. Tanken er da at systemene leverer dagens luftmengder på lav fart når det ikke foregår skyting. Videre stilles aggregatene inn på høy fart og leverer maks kapasitet ved skyting. Skytebanene er allerede utstyrt med timer som styrer aggregatene til høy fart.

Skytebanene er rigget for Raw Air og WC kombinert hele denne uken, og det vil derfor ikke pågå noe arbeid i skytehallene før arrangøren har rigget ned igjen.

f. Politiske saker som snart kommer til behandling

- Dalgård drifts- og garderobebygg, rehabilitering og gjenbruk. Arealpotensiale for klubbhus til Byåsen IL. Saken er oversendt IRT for uttalelse
- Rullering av *Samarbeidsavtale mellom Idrettsrådet i Trondheim og Trondheim kommune*. Skisse til avtale og sak er oversendt idrettsrådet.
- Sak om Leangen idrettspark, indre bane. Utredningsrapport fra COWI er oversendt idrettsrådet.
- Søknad fra Toppidrettsveka om økonomisk støtte til midlertidig asfaltering på Bakklandet.

Andre politiske saker IF vurderer videre er:

- Orientering om nedskalering av drifts innenfor idrett og friluftsliv i 2024???

- Orientering om forslag til ny leiekontrakt med Trondheim Golfklubb
- Orientering om badeplasser og tilrettelegging for bading i Trondheim - 2024
- Tiller ishall, presentasjon av skisseprosjekt og valg av konsept for videre arbeid
- Reguleringsplanen for Tiller idrettspark. Sak planlegges fremlagt av Byplankontoret til Bygningsrådet og politisk førstegangsbehandling den 9. april.
- Rekruttanlegget i Granåsen - status
- Aktivitetssletter - status, muligheter for videre utvikling og prioritering
- Nytt bydelsbasseng på Moholt - rammer og retningsvalg for videre arbeid
- Skaun motorsenter AS - utvidet kommunal garanti for det interkommunale anlegget
- Investeringer og driftsprosjekter innenfor idrettsområdet 2024 - vedtatte prosjekter og prioriteringer framover

g. Annet