

Referat AIR forum 27. august 2014.

TILSTEDE:

Bjørn Erik Olsen/Asker kommune (kl. 19:00-19:30). Bjørn Olsen/Dikemark IF, Lars Ove Aasvold/Dikemark IF, Magnus Nielse/Holmen IF, Trygve Lia (FrP)/komite TKF, Karin N. Moksness (H) /Komite TKF, Tom Hermansen/Heggedal IL, Steinar Bustad/Asker Skiklubb, Svein Granerud/Asker Skiklubb, Eva Sunde Scheel/Asker skiklubb, Anne Lise Katle/AIR og møteleder, Berit Marstein/AIR og referent.

AIR har samlet idrettslagene og politikere for å forberede høringsrunden vedrørende kvalitetsstandard for diverse utendørs idrettsanlegg. Saken er ute på høring. Saksdokumenter på AIRs hjemmeside og kommunens møtekalender (Sak 0034/14 TKF av 21/8 2014).

FAKTA I SAKEN:

1. Bjørn Erik Olsen orienterer om saken. Loven sier at avtaler som kommunen har skal ut på anbud når utgiftene blir høye.
 - a. Terskelverdier, beløp ila 4 års perioden.
 - i. Verdier over 500 000 skal utlyses.
 - ii. Utgifter over 1,5 mill skal utlyses internasjonalt.
 - b. Kommunen har lagt frem et forslag på kvalitetsstandarder for drift av idrettsanlegg. Disse er nå ute på høring.
2. Kommunen skal ha svar innen 30. september. Saken behandles av komite TKF 30. oktober.

DISKUSJON:

Dette er en svært viktig sak der tilbakemeldingene fra idrettslagene vil få stor betydning for våre fremtidige idrettsanlegg. Det har vært en opplysende diskusjon i AIR Forum der saken er belyst fra mange sider. Man har i dag kommet frem til en plan for videre arbeid med høringsrunden:

Det foreslås å nedsette et utvalg som skal jobbe med dette til 30. september.

- a. AIR inviterer representant for Dikemark IF, Heggedal IL, Vollen UL, Nesøya IF, Holmen IF og Asker skiklubb.
- b. Forslaget utvalget lager skal sendes ut til alle idrettslagene til høring før det sendes til AIR, og derfra til kommunen.
- c. Utvalget blir en forlenget arm til AIR; og samarbeider med Anne-Lise Katle og Berit Marstein i idrettsrådet.

Utvalgets mandat:

- a. Å utarbeide et høringssvar. Dette må svare presist på kvalitetsstandarder: NS 3420-Z:2011.
- b. I tillegg legger idrettslagene til viktige kommentarer til saken.

Punkter som fremkom under diskusjonen på AIR forum som kan være nyttige for utvalget å bruke i sitt arbeid med høringsvaret:

- 1) Kvalitetsstandardene må gjennomgås i detalj. Passer disse standarden nivået til våre utøvere? Følgende punkter og bekymring er nevnt på møtet.
 - a. Viktig at nivå på standart passer til idrettslig nivå. Asker kommune har lagt seg på nivå 2. Nivå 2 passer til det nivået idretten i Asker har. Nivå 1 er eliteidrett.
 - b. Hva med å lage en Asker standard?
 - c. Bekymret for om detaljene i kvalitets
 - d. Kvalitetsstandarder er på flere punkter for dårlige:
 - i. Gressbanene vil bli for langt til småbarn til å spille.
 - ii. Grusbanene vil bli for dårlige til å spille fotball
 - e. Viktig at idrettslagene har kontroll på arbeidene sine. Det er bekymring rundt hvorvidt et eksternt firma vil kunne holde det nivået på et idrettsanlegg som idrettslaget selv gjør.
 - f. Sesongdefinisjoner er en utfordring. Dette er en egen sak i kommunen som skal opp senere.
 - g. Det er også en stor kostnad knyttet til renovasjon da det i stor grad legges igjen søppel og klær på anleggene. Det kommer frem bekymring om hvorvidt et eksternt firma vil kunne holde god nok standard på dette.
- 2) Hvordan skal kvalitetsstandardene følges opp?
 - 1) De skal følges opp av kommunen.
- 3) Anbudsrunder. Mange deltagere på AIR forum er bekymret for anbudsrunder og hvordan det vil gi utslag på driftsavtalene. Følgende punkter er nevnt under denne saken:
 - 1) Idrettslagene ønsker i stor grad å fortsette å ha driftsavtaler. Dette må imidlertid sees i lys av både økonomi og anleggskvalitet. Man bør søke den løsning som gir best mulig forhold for de aktive.
 - 2) Idrettslagene trenger kompetanse på å legge inn anbud. Er dette noe AIR kan bistå med?
 - 3) Det er mulig man kan påvirke hvordan kommunen skal vektlegge de forskjellige faktorer i en anbudsrunde.
 - 4) Kan det bli vanskelig for idrettslagene å konkurrere med store firmaer i anbudsrundene?
- 4) Hva med dagens driftsavtaler?
 - 1) De blir videreført til denne saken er ferdig behandlet. Det er uklart når dette skjer. Dette har store konsekvenser for idrettslagene som har fast ansatte til å utføre arbeidene.
 - 2) Spesielt for Heggedal IL blir situasjonen vanskelig da de har vinterdrift på anlegget i praksis, men ikke i driftsavtalen.
 - 3) Idrettslagene opplever i stor grad utrygghet knyttet til denne omleggingen.
- 5) Hva med tilskudd/ økonomien i dette.
 - 1) Usikkerhet på hvorvidt dette vil bli mer kostbart for kommunen enn dagens avtaler.
 - 2) Det poengteres at det er viktig at tilskuddspotten økes.
- 6) Alternative forslag:
 - 1) Det fremkommer bekymring for private eide idrettsanlegg. Her foreslås det at kommunen kan leie idrettsanlegget av idrettslaget.

- 2) Det foreslås også at idrettslagene skal kunne benytte kommunens anleggspark for gjennomføring av arbeidene.

Nesøya IL har i tillegg følgende momenter i epost til AIR i forkant av AIR Forum:

- Vår erfaring er at banen bør luftes hyppigere enn angitt i oppsettet. Gjerne hver andre uke. Snus er forøvrig et lite problem. Det er mye flasker, gjenglemt tøy etc. som må fjernes for at banen skal kunne slåddes. Det må gjøres manuelt og være en del av avtaleverket.
- I følge Yggeset og Isi skal granulat leveres sammen med vanlig avfall og regnes ikke (ennå) som spesialavfall. Jeg har forøvrig vært i kontakt med mange instanser vedrørende dette og alle bekrefter det samme.
- Mer enn 50 % av vårt "driftstilskudd" går til å dekke rene utlegg som ekstra renovasjon, granulat, rensing av banen og vedlikehold av bane, mål etc. Hvis Asker kommune mener noe med at de ønsker at klubbene skal utføre drift og vedlikehold så bør det bør reflekteres i avtaleverket. Da kommer i hvert fall NIL godt under beløpsgrensene som utløser krav om anbudskonkurranse.

Dette er en svært viktig sak for idrettens fremtid i Asker. Politikerne legger vekt på at man må be om utsettelse av saken dersom man ikke får gjennomarbeidet saken godt nok før fristen for høring er gått ut. Politikerne vektlegger en sterk politisk vilje til å få dette til på beste måte for idrettslagene.

Man kjenner ikke til andre kommuner som har gjennomført anbudsrunder. Dette gjør arbeidet med å forberede saken godt svært viktig. Man har nå mulighet for å legge viktige føringer for idrettslagene.

Det fremkommer også i salen at idrettslagene trenger bedre tid for å forberede store saker som dette generelt. AIR tar dette til etterretning.

KONKLUSJON:

AIR inviterer til en hurtigarbeidende komite for å lage et godt høringsvar. Invitasjon sendes til Heggedal IL, Vollen UL, Dikemark IF, Holmen IF, Nesøya IL og Asker Skiklubb for deltagelse i komiteen.

Det er viktig å gi tilbakemelding til administrasjon, Lie og Moksness dersom denne saken må utsettes til høringsvaret er godt gjennomarbeidet.

HØRINGSSVARET SKAL GI KOMMENTAR TIL FØLGENDE

- 2) Høringsvaret må svare presist på kvalitetsstandarder: NS 3420-Z:2011.
- 3) I tillegg legger idrettslagene til viktige kommentarer til saken.

Referent Berit Marstein/AIR